

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
N. 379 DEL 30/05/2019**

OGGETTO

SUA - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE OPERE DI RESTAURO DELLA FACCIATA E DEL PORTICATO INTERNO DEL CIMITERO URBANO DEL COMUNE DI BAGNOLO IN PIANO. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE

Servizio Affari Generali

IL DIRIGENTE

Premesso che con decreto del Presidente n. 94 del 05/04/2019, successivamente modificato con decreto del Presidente n. 126 del 17/05/2019, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2019 ed è stata affidata ai dirigenti responsabili dei centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

considerato che:

- con Decreto del Presidente n. 62 del 22/04/2015 la Provincia di Reggio Emilia ha istituito, ai sensi dell'art.1, comma 88 della legge n. 56/2014, la Stazione Unica Appaltante provinciale, previa delega di funzione da parte dei Comuni e delle Unioni di Comuni e delle ASP aderenti, relativamente alle procedure di appalto e concessione di lavori, servizi e forniture, e, per disciplinare i rapporti fra i predetti enti, con deliberazione consiliare n. 37 del 26 ottobre 2017 è stato approvato uno schema di convenzione, coerente con la disciplina di cui al D.Lgs.vo n. 50/2016 "Codice dei Contratti pubblici", modificato con decreto n.56/2017;
- l'Unione Terra di Mezzo ha approvato il predetto schema di convenzione con deliberazione consiliare n. 26 del 26 settembre 2017, e ha trasmesso alla Provincia, in data 6/12/2018, la determinazione a contrattare n. 197/2018 relativa alla procedura per l'affidamento delle "opere di restauro della facciata e porticato interno del cimitero urbano del Comune di Bagnolo in Piano", come indicato nel Provvedimento di inizio SUA n. 863 del 12/12/2018, da affidare mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come disposto dall'art. 95, comma 2 del decreto stesso;

Vista la relazione, allegata al presente atto, con la quale la Responsabile dell'U.O. Appalti e Contratti:

- fa presente che è stata ultimata la procedura di gara sopra descritta, espletata nelle date del 21 gennaio, 22 febbraio, 5 marzo e 17 aprile 2019;
- trasmette, il verbale di gara redatto nelle date sopra indicate, da cui risulta la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto a favore dell'impresa Marmioli srl, via Strada Vecchia, 88/1, 42011 Bagnolo in Piano (RE), P.I. 02078970353, che ha riportato il punteggio complessivo di 97,2122 su 100 ed ha offerto un ribasso percentuale di 15,30%, corrispondente ad un importo complessivo netto di € 259.121,94, di cui € 232.016,13 per lavori ed € 27.105,81 per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, oltre all'IVA di legge.
- propone di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace alla ditta suddetta, per un importo netto di Euro 259.121,94 (IVA esclusa) di cui Euro 27.105,81 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- attesta che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica dei requisiti prescritti, tenuto conto che, una

volta effettuati i suddetti controlli e qualora risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento all'Unione Terra di Mezzo, che procederà alla stipula del contratto; qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento all'Unione predetta per le determinazioni del caso;

- fa presente che il Responsabile del procedimento di gara, ai sensi dell'art. 31, comma 14 del D.Lgs.vo n. 50/2016 è il dott. Stefano Tagliavini AP Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia;

Atteso che:

- con determinazione n. 863 del 12/12/2018 si è provveduto ad impegnare la spesa relativa alla tassa di gara dovuta all'ANAC, ammontante ad Euro 225,00, anticipata dalla Provincia in qualità di Stazione Appaltante e della quale verrà richiesto il rimborso all'Unione Terra di Mezzo, alla Missione 01, Programma 11, Codice del Piano dei Conti Integrato 1030216001 del Bilancio di previsione 2018-2020 annualità 2018 e al corrispondente Cap. 203 del PEG 2018 con esigibilità 2018;
- per lo svolgimento della funzione di Stazione Appaltante è previsto, ai sensi dei parametri previsti nella convenzione sopra richiamata, un compenso per la Provincia ammontante ad Euro 1.204,13;
- con provvedimento n. 53 del 13/02/2019 è stata nominata la commissione giudicatrice composta dai funzionari Marco Votta, Angela Violi e Matteo Mezzetti, autorizzati a svolgere tale incarico dal proprio ente di appartenenza, rispettivamente Comune di Sant'Ilario d'Enza, Comune di Montecchio Emilia e Comune di Reggio Emilia, fuori orario di lavoro;
- l'Unione Terra di Mezzo, amministrazione committente, ha fissato per i componenti della commissione giudicatrice che ha svolto l'incarico fuori dall'orario di lavoro, un gettone di presenza ammontante a Euro 150, a seduta;
- le sedute della commissione sono state 2, 22 febbraio 2019, 5 marzo 2019 per una spesa di Euro 300,00 per ciascun commissario;
- l'onere complessivo di Euro 900,00 anticipato dalla Provincia e del quale verrà chiesto il rimborso all'Unione Terra di Mezzo, va imputato alla Missione 01, Programma 11, Codice del piano dei conti 1030299005 del Bilancio 2019 e al corrispondente capitolo 161 del PEG 2019 con esigibilità 2019;
- l'Unione Terra di Mezzo dovrà corrispondere alla Provincia a consuntivo delle spese della procedura di gara in oggetto la somma complessiva di Euro 2.329,13 (tassa ANAC Euro 225,00, compenso componenti commissione giudicatrice. Sig.ri Votta, Violi, Mezzetti Euro 900,00, compenso per SUA Euro 1.204,13);

- occorre, pertanto, accertare la somma di Euro 2.329,13, al Titolo 3, Tipologia 100, Codice del piano dei conti 3010201999 del Bilancio 2019 ed al corrispondente capitolo 585 del PEG 2019 con esigibilità 2019, tenuto conto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrata NON RICORRENTE;
- ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa contabile di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

DETERMINA

di approvare, per i motivi in narrativa indicati, il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura aperta per l'affidamento delle "opere di restauro della facciata e porticato interno del cimitero urbano del Comune di Bagnolo in Piano",- CIG 7729831A53 - CUP D43G18000130004;

di aggiudicare in via definitiva non efficace i lavori in argomento all'impresa Marmioli srl, via Strada Vecchia, 88/1, 42011 Bagnolo in Piano (RE), P.I. 02078970353, che ha riportato il punteggio complessivo di 97,2122 su 100 ed ha offerto un ribasso percentuale di 15,30%, corrispondente ad un importo complessivo netto di € 259.121,94, di cui € 232.016,13 per lavori ed € 27.105,81 per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, oltre all'IVA di legge;

di dare atto che:

- l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica dei requisiti prescritti, tenuto conto che, una volta effettuati i suddetti controlli e qualora risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento all'Unione Terra di Mezzo, che procederà alla stipula del contratto;
- qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento all'Unione predetta per le determinazioni del caso;
- il Responsabile del procedimento di gara, ai sensi dell'art. 31, comma 14 del D.Lgs.vo n. 50/2016 è il dott. Stefano Tagliavini AP Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

di impegnare altresì la somma di Euro 900,00 anticipata dalla Provincia e della quale verrà chiesto il rimborso all'Unione Terra di Mezzo, per il gettone di presenza da corrispondere ai componenti della commissione giudicatrice alla Missione 01, Programma 11, Codice del piano dei conti 1030299005 del Bilancio 2019 e al corrispondente capitolo 161 del PEG 2019 con esigibilità 2019;

di accertare la somma di Euro 2.329,13, complessivamente dovuta dall'Unione Terra di Mezzo alla Provincia, per lo svolgimento della gara in oggetto in qualità di Stazione

Appaltante, al Titolo 3, Tipologia 100, Codice del piano dei conti 3010201999 del Bilancio 2019 ed al capitolo 585 del PEG 2019, con esigibilità 2019, tenuto conto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrata NON RICORRENTE.

Reggio Emilia, lì 30/05/2019

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Affari Generali
F.to TIRABASSI ALFREDO LUIGI

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma

**SERVIZIO AFFARI GENERALI
U.O. APPALTI E CONTRATTI**

Oggetto: SUA: procedura aperta per l'affidamento delle "opere di restauro della facciata e porticato interno del cimitero urbano del Comune di Bagnolo in Piano".
CIG 7729831A53 – CUP: D43G18000130004

U.O. APPALTI E CONTRATTI

Atteso che è stata ultimata la procedura di gara per i lavori di cui all'oggetto, svolta, in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto dell'Unione Terra di Mezzo, mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 di seguito "Codice", e aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come disposto dall'art. 95, comma 2 del decreto stesso, per l'importo a base d'asta di Euro 301.032,76, di cui Euro 27.105,81 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso,

trasmette,

quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date del 21 gennaio, 22 febbraio, 5 marzo e 17 aprile 2019, dal quale risulta, dopo la verifica positiva dell'anomalia dell'offerta, posta in essere ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice, che per i lavori in oggetto la proposta di aggiudicazione è stata disposta a favore dell'impresa Marmiroli srl, via Strada Vecchia, 88/1, 42011 Bagnolo in Piano (RE), P.I. 02078970353, che ha riportato il punteggio complessivo di 97,2122 su 100 ed ha offerto un ribasso percentuale di 15,30%, corrispondente ad un importo complessivo netto di € 259.121,94, di cui € 232.016,13 per lavori ed € 27.105,81 per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, oltre all'IVA di legge.

propone

di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace alla ditta suddetta, per gli importi suindicati;

attesta

che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che:

- qualora questi risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento all'Unione Terra di Mezzo, che procederà alla stipula del contratto;
- qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento all'Unione predetta, per le determinazioni del caso.

La Responsabile dell'U.O.
Appalti e Contratti
Donatella Oliva

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 21 del mese di gennaio dell'anno duemiladiciannove, alle ore 9,05 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la gara inerente l'appalto per l'affidamento delle opere di restauro della facciata e del porticato interno del cimitero urbano del Comune di Bagnolo in Piano. CIG: 7729831A53 – CUP: D43G18000130004, per un importo a base di gara di € 301.032,76 (IVA esclusa), comprensivo di euro 184.846,17 per costo della manodopera ed euro 27.105,81 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

Le Categorie delle opere richieste sono le seguenti:

Descrizione	Categoria	Importo
<i>Prevalente</i>		
Opere di restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela ai sensi delle disposizioni in materia di beni culturali e ambientali	OG2	301.032,76

Luogo di esecuzione dei lavori: comune di Bagnolo in Piano.

La gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante, in base a convenzione approvata dall'Unione Terra di Mezzo con deliberazione consiliare n. 26 del 26/09/2017.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con provvedimento del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali, n. 863 del 12/12/2018, ha riunito il seggio di gara composto dai dipendenti provinciali Carla Micheloni e Donatella Oliva, la quale svolge anche la funzione di segretario verbalizzante.

Il Responsabile della procedura di gara fa presente che:

- l'Unione Terra di Mezzo ha trasmesso la determinazione a contrattare n. 197 del 6 dicembre 2018 con la quale propone alla Provincia di svolgere il ruolo di SUA per la gara di cui sopra, dando corso a una procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e ss, del decreto precitato e individuando come criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs.vo n. 50/2016 "Codice dei Contratti pubblici";

- si è provveduto alla pubblicazione del Bando Integrale di gara prot n.30573 del 14/12/2018 come di seguito riportato:

- pubblicazione del Bando integrale di gara, sui siti internet www.osservatoriocontrattipubblici-er.it e www.provincia.re.it;
- pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune di Bagnolo in Piano

Si ricordano le principali norme procedurali in ordine cronologico:

- entro le ore 12,00 del giorno 07/01/2019 le imprese dovevano far pervenire all'Ufficio Archivio della Provincia, situato in Reggio Emilia, Corso Garibaldi, 59 con consegna a mano o tramite il servizio postale o corriere, in piego sigillato, i documenti richiesti;

- in data odierna il seggio di gara procederà alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa contenuta nella busta A, ivi compresa la verifica del PASSOE e l'acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS. A seguito della conferma dei partecipanti nella citata procedura, verrà definito l'elenco degli operatori economici ammessi ed eventualmente esclusi dal prosieguo della gara, elenco che verrà pubblicato entro i due giorni successivi, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016 sul sito della Provincia www.provincia.re.it, nella sezione dell'Amministrazione trasparente; il Responsabile della procedura di gara, alla presenza della commissione giudicatrice, procederà all'apertura della busta B;

- la commissione giudicatrice, in seduta riservata, analizzerà gli elaborati tecnici contenuti nella suddetta busta B ed attribuirà i punteggi ad essi relativi;

- in seduta pubblica che si svolgerà in data che verrà successivamente comunicata, presso la sede della Provincia, la commissione giudicatrice comunicherà i punteggi attribuiti all'offerta tecnica di cui alla busta B e aprirà la busta C contenente le singole offerte economiche, attribuirà il relativo punteggio e formerà la graduatoria complessiva finale.

Risulterà aggiudicataria l'impresa la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato.

Qualora non fosse possibile, in occasione della prima seduta pubblica, confermare ai fini AVCPASS tutti i partecipanti, oppure qualora in occasione della medesima seduta pubblica fosse necessario ricorrere all'istituto del "soccorso istruttorio", il Responsabile della Procedura di Gara con il supporto del seggio di gara, si riunirà in seconda seduta pubblica in data da stabilirsi, nella sede sopra indicata, per l'apertura della busta B, a cui farà seguito, in seduta riservata, l'analisi degli elaborati tecnici ivi contenuti da parte della commissione giudicatrice.

La sedute pubbliche successive alla prima verranno comunicate a mezzo pec ai partecipanti con almeno 2 giorni lavorativi di anticipo.

Il Presidente fa presente che sono pervenute entro le ore 12,00 del giorno 07/01/2019 all'Ufficio Archivio della Provincia n. 4 offerte presentate dai seguenti operatori economici:

N	PROT	DITTA	CF/PI
1	181	Messori srl	00763080355
2	195	Baschieri srl	02641530361
3	227	Marmioli srl	02078970353
4	228	ATI Edilgrisendi spa (Mandatario)-Pittori Cabassi srl (Mandante)	00239240351

I componenti del seggio di gara, tenuto conto delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Constatata l'integrità dei pieghi, il Responsabile della procedura di gara procede alla loro apertura ed all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A), ivi compresa la verifica dei PASSOE e all'acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS; rileva che la documentazione amministrativa presentata dall'impresa Edilgrisendi spa risulta incompleta e dispone pertanto, nei confronti della predetta impresa, il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, per quanto riguarda la

partecipazione in RTI e la natura - orizzontale o verticale - dello stesso, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice.

Terminata la fase di controllo della documentazione amministrativa, il RUP fa presente che:

- si provvederà ad inviare all'impresa suddetta una comunicazione relativa all'applicazione del soccorso istruttorio;

- sarà convocata un'ulteriore seduta pubblica, dopo aver nominato la Commissione giudicatrice, nella quale si procederà a verificare l'esito del soccorso istruttorio e, alla presenza della commissione stessa, all'apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica che successivamente sarà esaminata in seduta riservata.

Le Buste B relative alle offerte tecniche e le Buste C relative alle offerte economiche delle imprese partecipanti, vengono tutte racchiuse in due buste, sigillate e controfirmate sui vari lembi dal Responsabile della procedura di gara.

Alle ore 9,40 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la propria custodia.

==°==

Il Responsabile per la procedura di gara
Stefano Tagliavini

Il Seggio di gara
Carla Micheloni

Donatella Oliva
con funzioni di segretario verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==
SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 22 del mese di febbraio dell'anno duemiladiciannove, alle ore 9,15 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione giudicatrice nominata con atto n. 53 del 13/02/2019, per l'affidamento delle opere di restauro della facciata e del porticato interno del cimitero urbano del Comune di Bagnolo in Piano. CIG: 7729831A53 – CUP: D43G18000130004 così composta:

- arch. Marco Votta , – Responsabile del Settore III – Assetto del Territorio del Comune di S. Ilario d'Enza in qualità di Presidente;
- ing. Matteo Mezzetti, funzionario tecnico presso il Servizio Mobilità, Housing Sociale e Progetti Speciali del Comune di Reggio Emilia, in qualità di componente;
- ing. Angela Violi Responsabile del Settore VIII del Comune di Montecchio Emilia, in qualità di componente.

La dott.ssa Donatella Oliva, Responsabile dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia di Reggio Emilia svolge le funzioni di segretario verbalizzante

I componenti della Commissione giudicatrice, tenuto conto delle ditte partecipanti, hanno dichiarato in sede di nomina di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Sono presenti alla seduta:

il sig. Marmioli Alessandro legale rappresentante della ditta Marmioli srl

Il Responsabile del Procedimento, dott. Stefano Tagliavini, da atto dell'esito del soccorso istruttorio disposto nel corso della precedente seduta del 21 gennaio 2019 che si è concluso con l'ammissione dell'ATI Edilgrisendi Spa (Mandatario) e Pittori Cabassi srl (Mandante), che ha inviato la documentazione richiesta.

Indi, constatata l'integrità dei plichi contenenti la documentazione tecnica delle imprese partecipanti, procede all'apertura degli stessi ed alla verifica della regolarità formale delle offerte che risultano regolari.

Alle ore 9.30 il Responsabile della procedura di gara informa inoltre che:

- la Commissione giudicatrice proseguirà in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche che consegna al Presidente della Commissione;

- in seduta pubblica successiva, che sarà comunicata con almeno due giorni di anticipo, verranno forniti i risultati della valutazione delle offerte tecniche e verranno aperte le buste contenenti le offerte economiche.

Alle ore 9,32 scioglie la seduta.

==°==

Il responsabile per la procedura di gara
Stefano Tagliavini

Il Presidente della Commissione giudicatrice
Marco Votta

I Componenti

Matteo Mezzetti

Angela Violi

Il Segretario verbalizzante

Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 22 del mese di febbraio dell'anno duemiladiciannove, ore 9,35 in Reggio Emilia, presso la Sede della Provincia in Corso Garibaldi, 59, si riunisce la Commissione di gara per l'appalto dei lavori in argomento.

La Commissione, come sopra costituita, inizia ad esaminare le offerte tecniche pervenute, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Bando di gara, che si riportano:

OFFERTA TECNICA: punteggio massimo 80 punti

OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo 20 punti

Funge da segretario verbalizzante Donatella Oliva, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

Viene data lettura del quadro analitico riepilogativo del punteggio:

<i>Critério</i>	<i>Parametri di valutazione per l'attribuzione del punteggio</i>	<i>Punteggio massimo</i>	<i>Ambito</i>	<i>Elemento</i>
A -Miglioramento illuminazione sottoportico e facciata esterna	Sistemi e corpi illuminanti in grado di dare maggiore qualità e uniformità Sistemi e corpi illuminanti in grado di garantire risparmio energetico	20	Offerta tecnica	Qualità
B – Riqualficazione e/o restauro pavimentazione porticati	Interventi di pulitura/levigatura/integrazioni marmette esistenti stuccatura dei giunti lucidatura	30	Offerta tecnica	Qualità
C Miglioramento impermeabilizzazione del sistema di raccolta/smaltimento delle acque provenienti dal tetto; facciata principale	Sostituzione e dei materiali; modifica dei sistemi	30	Offerta tecnica	Qualità

	di raccolta; nuove soluzioni funzionali			
D Prezzo		20	Offerta economica	Quantità
TOTALE		100		

Punteggio complessivo assegnato P(i) (punti max 100), è valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula:

$$P(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i)$$

L'Offerta tecnica prevede un punteggio massimo di 80 punti

Il punteggio massimo assegnato per la parte qualitativa Q(i) (punti max 80) sarà valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula:

$$Q(i) = A(i) + B(i) + C(i)$$

dove:

Q(i) = punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima.

A(i), B(i), C(i) punteggi assegnati ad ogni offerta per ciascuno dei criteri sopra indicati applicando la seguente formula:

$$x(i) = p \cdot \text{crit}(i) / \text{crit}(\max)$$

dove

x(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio oggetto di valutazione

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei criteri sopra indicati;

crit(i): punteggio attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio;

crit (max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per ciascun criterio;

La Commissione, per quanto riguarda la valutazione delle offerte tecniche per i parametri **A(i), B(i), C(i)**, in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo.

Verrà attribuito, da ciascun commissario un giudizio secondo la tabella sottoriportata, quindi si procederà a calcolare la media delle valutazioni esposte; il valore ottenuto, massimo tre decimali, verrà poi inserito nella formula sopra indicata al fine di procedere all'assegnazione del punteggio, per ciascun criterio, ad ogni singolo concorrente.

Si procede ad una sola riparametrazione per i criteri A e B e C.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Non del tutto sufficiente	0,5
Scarso	0,4
Molto scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Quasi del tutto assente	0,1
Assenza dell'elemento da valutare	0

Per la valutazione dell'offerta economica D (max 20 punti) si applica la seguente Formula non lineare, prevista dalle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. IV:

$$V(i)=20*(R/R_{max})0,5$$

dove

$V(i)$ = Punteggio attribuito a ciascun concorrente;

R = ribasso indicato da ciascun concorrente;

$R(max)$ = ribasso dell'offerta più conveniente;

0,5= coefficiente >0 .

Quindi al ribasso massimo saranno attribuiti punti 20; alle altre offerte economiche, saranno attribuiti i punteggi in modo proporzionale, secondo la formula sopra riportata.

L'aggiudicazione avverrà a favore dell'Impresa che avrà ottenuto il punteggio $P(i) = Q(i)+D(i)$ più elevato.

Il ribasso percentuale offerto dall'aggiudicatario in sede di gara si intende offerto e applicato a tutti i prezzi unitari in elenco (eccettuati gli oneri di sicurezza) i quali, così ribassati, costituiscono i prezzi contrattuali da applicare alle singole quantità eseguite.

Si procederà alla valutazione della congruità delle offerte, da parte del Responsabile Unico del Procedimento, qualora le offerte ottengano sia per i punti relativi al prezzo, che sommando i punti relativi agli altri elementi di valutazione, una valutazione pari o superior ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara. (art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.). Il RUP dell'Unione Terra di Mezzo può tuttavia disporre la verifica di congruità dell'offerta anche fuori dei casi sopra indicati; qualora non si proceda alla verifica di congruità dell'offerta il RUP del Comune deve verificare il costo della manodopera ai sensi dell'art. 97, comma 5, lett. d) del Codice.

La Commissione inizia ad esaminare le relazioni tecniche presentate dalle n. 4 ditte partecipanti ammesse

Si riportano di seguito gli esiti della suddetta valutazione.

A Miglioramento illuminazione sottoportico e facciata esterna (P.max 20)

N.	DITTA PARTECIPANTE		A1 (i)
1	Messori srl	Sostituzione corpi illuminanti su perimetro esterno e sul fronte principale <ul style="list-style-type: none"> • porticato Disano A LED corpo in alluminio mod. 1172 • esterno Disano A LED corpo in alluminio mod 1984 adeguamento rete esistente fino a 4 Q.E. Certificato rispondenza impianto Giudizio sintetico: buona qualità del prodotto e si segnala, in particolare, la proposta di adeguamento della rete I commissari valutano concordemente quanto offerto come buono.	
	valutazione	BUONO	0,8
2	Baschieri srl	Sostituzione corpi illuminanti su perimetro esterno e porticato <ul style="list-style-type: none"> • porticato Schreder A LED 55W mod. valentino • esterno Neri a LED mod. simile a quello su porticato Lampade dimmerabili I commissari valutano concordemente quanto offerto come sufficiente. Lo studio non approfondisce la soluzione proposta.	
	Valutazione	SUFFICIENTE	0,6
3	Marmioli srl	Studio illuminotecnico per ottimizzare l'illuminazione Sostituzione corpi illuminanti su perimetro esterno e porticato: <ul style="list-style-type: none"> • porticato Jack Led con sensore di settaggio flusso luminoso e su ingresso lampada emergenza; • esterno lampade a LED tipo MAXI illuminazione monumento ai caduti illuminazione area cortiliva interna da applicare sul timpano sud (al posto di quello esistente) buona rappresentazione grafica delle soluzioni proposte I commissari valutano concordemente quanto offerto come discreto (valutato positivamente lo studio illuminotecnico).	
	valutazione	DISCRETO	0,7
	ATI Edilgrisendi spa-Pittori Cabassi	Sostituzione corpi illuminanti su sottoportico e perimetro esterno <ul style="list-style-type: none"> • porticato Tube Outdoor 16W • esterno Damon 30W 	

		dichiarazione di rispondenza impianto a Q.E. Buona rappresentazione grafica delle soluzioni proposte rispetto allo stato di fatto I commissari valutano concordemente quanto offerto come buono. Si premia l'adeguamento della rete e la verifica sullo stato di fatto.	
	valutazione	BUONO	0,8

A			
DITTA PARTECIPANTE	giudizio commissione (0-1) A1(i)	A(i)/A(max)	punteggio: 20*A1(i)/A1(max)
Messori srl	0,8	0,8	20
Baschieri srl	0,6	0,75	15
Marmioli srl	0,7	0,875	17,5
ATI Edilgrisendi spa-Pittori Cabassi	0,8	0,8	20

B Riqualificazione e/o restauro pavimentazione porticati (P. max 30)

N.	DITTA PARTECIPANTE	B	B1 (i)
1	Messori srl	Lavaggio con idropulitrice e scarnitura delle fughe Rimozione marmette compromesse con loro sostituzione di prodotti simili Levigatura e lucidatura pavimenti Inserimento armature con fibra di vetro nelle zone più ampie. I commissari valutano concordemente l'intervento completo. Giudizio sintetico buono.	
	valutazione	BUONO	0,8
2	Baschieri srl	Revisione e verifica di tutta la pavimentazione Sostituzione marmette compromesse Idropulitura Levigatura e spazzolatura a diamante con utilizzo di poca acqua I commissari valutano concordemente quanto offerto come discreto. Non entra nello specifico del sottofondo	

	Valutazione	DISCRETO	0,7
3	Marmioli srl	<p>Verifica di tutta la pavimentazione</p> <p>trattamento rete elettrosaldato su soletta dove si hanno distacchi e stuccatura con ripristino sottofondo (eventuale sostituzione di marmette rotte).</p> <p>Levigatura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lavaggio con detergente non aggressivo • stuccatura di crepe e sbeccature compreso tutti i giunti • levigatura con spazzole diamantate <p>Lucidatura sottoportico ai fini di omogeneizzare la pavimentazione</p> <p>Sistemazione coperchio ossario;</p> <p>Reinghiaatura vialetti su parte esterna</p> <p>I commissari valutano concordemente quanto offerto come ottimo (oltre alle lavorazioni proposte è da evidenziare la buona tecnica di restauro).</p>	
	valutazione	OTTIMO	0,9
	ATI Edilgrisendi spa-Pittori Cabassi	<p>Verifica puntuale dello stato di fatto con individuazione patologie e interventi da prevedere.</p> <p>Dettaglio delle lavorazioni con specifica interventi su ogni parte della pavimentazione</p> <p>Sistemazione del sottofondo in maniera accurata con rimozione delle marmette.</p> <p>Operazioni di pulizia nella media delle altre proposte</p> <p>Trattamento "anti verde"</p> <p>I commissari valutano concordemente quanto offerto come buono. Relazione dettagliata ed esaustiva della buona pratica esecutiva.</p>	
	valutazione	BUONO	0,8

B			
DITTA PARTECIPANTE	giudizio commissione (0-1) B(i)	B(i)/B(max)	punteggio: 30*B(i)/B(max)
Messori srl	0,8	0,8889	26,67
Baschieri srl	0,7	0,7778	23,33
Marmioli srl	0,9	1	30

ATI Edilgrisendi spa-Pittori Cabassi	0,8	0,8889	26,67
---	------------	---------------	--------------

C Miglioramento impermeabilizzazione e del sistema di raccolta/smaltimento delle acque provenienti dal tetto; facciata principale (p. max. 30)

N.	DITTA PARTECIPANTE	C	C (i)
1	Messori srl	<p>La ditta offre:</p> <p>Scatola di espansione; Copertina in acciaio; Conversa in acciaio; Tubo pluviale in acciaio preverniciato</p> <p>I commissari valutano concordemente quanto offerto come discreto. Viene ritenuto meritevole l'inserimento della scatola di espansione</p>	
	valutazione	DISCRETO	0,7
2	Baschieri srl	<p>Illa ditta offre:</p> <p>Indagine per individuazione più precisa delle problematiche Sostituzione pozzetti di raccolta in plastica con sifone Al posto della guaina manto impermeabile animato con velo di vetro</p> <p>I commissari valutano concordemente quanto offerto come discreto. Giudicata meritevole la proposta di sostituzione dei pozzetti</p>	
	Valutazione	DISCRETO	0,7
3	Marmioli srl	<p>La ditta offre:</p> <p>Indagine con drone per verifica criticità; controllo mattonelle e fissaggi e pulizia gronde con eventuali ripristini di parti ammalorate; videoispezione delle condotte fognarie con intervento eventuale disotturazione; potatura alberature; sostituzione reti di filtraggio; svuotamento caditoie da ghiaia e fogliame; indagini con termocamera; indagini stratigrafiche: 20 saggi; Indagini petrografiche: 3</p> <p>I commissari valutano concordemente quanto offerto come buono (oltre alle lavorazioni proposte viene valutata positivamente l'indagine conoscitiva).</p>	
	valutazione	BUONO	0,8
	ATI Edilgrisendi spa-Pittori Cabassi	<p>La ditta offre:</p> <p>Verifica stato di fatto;</p>	

	Pulizia da elementi di ostruzione; Sostituzione elementi ammalorati; Ripassatura primo manto di copertura (1° metro); Sostituzione/Modifica pluviali non coerenti con altri n° 6 in facciata principale; Inserimento pozzetti mancanti e sostituzione esistenti; Videoispezione rete scolante; Pulizia rete di scolo; I commissari valutano positivamente le indagini e la ripassatura del manto per il 1° metro	
valutazione	BUONO	0,8

C			
DITTA PARTECIPANTE	giudizio commissione (0-1) C(i)	C(i)/C(max)	punteggio: 30*C(i)/C(max)
Messori srl	0,7	0,875	26,25
Baschieri srl	0,7	0,875	26,25
Marmioli srl	0,8	1	30
ATI Edilgrisendi spa-Pittori Cabassi	0,8	1	30

La Commissione, a questo punto, riepiloga nel seguente prospetto sintetico i punteggi analitici **attribuiti all'offerta tecnica:**

Ditta	A	B	C	TOTALE
Messori srl	20	26,67	26,25	72,9200
Baschieri srl	15	23,33	26,25	64,5800
Marmioli srl	17,5	30	30	77,5000
ATI Edilgrisendi spa-Pittori Cabassi	20	26,67	30	76,6700

Alle ore 15,00 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione.

==°==

Il Presidente della Commissione giudicatrice
Marco Votta

I Componenti

Matteo Mezzetti

Angela Violi

Il Segretario verbalizzante

Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==
QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 5 del mese di marzo dell'anno duemiladiciannove, alle ore 14,40 a Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta per l'affidamento dei lavori in argomento.

Sono presenti il Responsabile della Procedura di gara dott. Stefano Tagliavini, nonché i componenti della Commissione giudicatrice.

Sono presenti inoltre alla seduta:

il sig. Marmiroli Alessandro in rappresentanza della ditta Marmiroli srl
il sig. Ippolito Antonio in rappresentanza della ditta Messori srl;

Il Presidente della commissione giudicatrice, arch. Marco Votta, fa presente come si è svolta la procedura di gara e comunica i risultati ottenuti dalle imprese partecipanti per la parte qualitativa, che sono i seguenti:

Ditta	A	B	C	TOTALE
Messori srl	20	26,67	26,25	72,9200
Baschieri srl	15	23,33	26,25	64,5800
Marmiroli srl	17,5	30	30	77,5000
ATI Edilgrisendi spa- Pittori Cabassi	20	26,67	30	76,6700

Il Presidente della Commissione giudicatrice, verificato che il plico (Busta C) contenente le offerte economiche delle ditte partecipanti alla gara risulta sigillato procede all'apertura dello stesso.

Il Presidente procede poi a dare lettura delle offerte economiche, i cui risultano essere:

DITTA	Ribasso Offerito %
Messori srl	3,5000
Baschieri srl	15,7500
Marmiroli srl	15,3000
ATI Edilgrisendi spa-Pittori Cabassi	1,2800

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire relativo all'elemento prezzo, utilizzando la formula indicata nel bando di gara Prot. N° 30573/24/2018 come segue:

$$V(i) = 20 * r(i) / r(\max)$$

DITTA	Punteggio offerta economica%
Messori srl	4,4444
Baschieri srl	20,0000
Marmioli srl	19,4286
ATI Edilgrisendi spa-Pittori Cabassi	1,6254

Si procede infine al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare alle ditte concorrenti, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quelli attribuiti all'offerta economica.

DITTA	Criterio A (max 20 punti)	Criterio B (max 30 punti)	Criterio C (max 30 punti)	Criterio D (max 20 punti)	TOTALE PUNTEGGIO (Max 100 punti)
Messori srl	20,000	26,6700	26,2500	4,4444	77,3644
Baschieri srl	15,0000	23,3300	26,2500	20,0000	84,5800
Marmioli srl	17,5000	30,0000	30,0000	19,4286	96,9286
ATI Edilgrisendi spa-Pittori Cabassi	20,0000	26,6700	30,0000	1,6254	78,2954

Il Presidente rileva che l'impresa prima in graduatoria è Marmioli srl, per la quale, ricorrendo i presupposti dell'art. 97, comma 3 del Codice, in quanto i punteggi conseguiti con riferimento ai parametri qualitativi ed economici sono entrambi superiori ai quattro quinti (4/5) dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare, occorre avviare il procedimento di verifica di congruità dell'offerta.

Il Presidente pertanto dispone di dare comunicazione di quanto sopra rilevato al Responsabile del Procedimento del Comune dell'Unione Terra di Mezzo, ing Daniele Soncini, affinché dia corso alla verifica di congruità dell'offerta nei confronti dell'impresa suddetta.

Il Presidente alle ore 14,55 dichiara conclusa la seduta; tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

Il Responsabile della Procedura di gara

Stefano Tagliavini

Il Presidente della Commissione giudicatrice
Marco Votta

I Componenti

Matteo Mezzetti

Angela Violi

Il Segretario verbalizzante

Donatella Oliva

Si dà atto che in sede di predisposizione dei verbali di gara è stato riscontrato un errore nell'attribuzione del punteggio all'offerta economica dovuto all'applicazione di una formula errata - $V(i)=20*(R/Rmax)$. Applicando la formula esatta come indicata nel Bando di gara:

$$V(i)=20*(R/Rmax)0,5$$

i punteggi risultano essere i seguenti, che non alterano l'ordine della graduatoria:

DITTA	Criterio A (max 20 punti)	Criterio B (max 30 punti)	Criterio C (max 30 punti)	Ribasso Offerto %	Criterio D (max 20 punti)	TOTALE PUNTEGGIO (Max 100 punti)
Messori srl	20,000	26,6700	26,2500	3,5000	9,4281	82,3481
Baschieri srl	15,0000	23,3300	26,2500	15,7500	20,0000	84,5800
Marmioli srl	17,5000	30,0000	30,0000	15,3000	19,7122	97,2122
ATI Edilgrisendi spa- Pittori Cabassi	20,0000	26,6700	30,0000	1,2800	5,7016	82,3716

Il Responsabile della Procedura di gara

Stefano Tagliavini

Il Segretario verbalizzante

Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==

QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 17 del mese di aprile dell'anno duemiladiciannove, alle ore 11,00 a Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta per l'affidamento dei lavori in argomento.

E' presente il sig. Andrea Lemmi in rappresentanza della ditta Marmioli srl.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini:
fa presente che in data 7 marzo 2019, con lett. Prot. 5537 il Responsabile Unico del Procedimento dell'Unione Terra di Mezzo, ing. Daniele Soncini, ha attivato il procedimento di verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice nei confronti della ditta Marmioli srl risultata prima in graduatoria, assegnando il termine del 22/03/2019 per l'invio della documentazione e che In data 21/03/2019 la ditta Marmioli ha inviato i giustificativi richiesti.

dà quindi lettura della lettera in data 11/04/2019, prot. 9083 con la quale il RUP dell'Unione Terra di Mezzo, ing. Daniele Soncini comunica l'esito positivo della verifica di congruità dell'offerta della ditta Marmioli srl da lui effettuata acquisito il parere dei componenti la commissione giudicatrice.

formula la proposta di aggiudicazione a favore della ditta Marmioli srl, via Strada Vecchia, 88/1, 42011 Bagnolo in Piano, (RE), P.I. 02078970353, che ha riportato un punteggio complessivo pari a 97,2122 su 100 ed ha offerto una percentuale di ribasso del 15,30 %, per un importo contrattuale pari a Euro 259.121,94 (IVA esclusa) comprensivi di €. 27.105,81 per oneri per la sicurezza.

Il Responsabile della procedura di gara:

- trasmette il presente verbale all'U.O. Appalti e Contratti affinché si provveda a tutti i successivi adempimenti;

- da atto che la ditta Marmioli srl, iha dichiarato di voler subappaltare quanto segue:

“impianti idraulici, impianti elettrici, opere sulle coperture, opere demolizione e rifacimento intonaci, opere di finitura edile, opere di impermeabilizzazione, opere da lattoniere, opere da pavimentista, opere da vetraio, ponteggi e opere provvisionali, indagini diagnostiche”.

Alle ore 11,15 il Responsabile della Procedura di gara dichiara conclusi i lavori e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in Corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

Il Responsabile dell Procedura di Gara
Stefano Tagliavini

Il Segretario verbalizzante
Donatella Oliva



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 379 del 30/05/2019.

Reggio Emilia, li 30/05/2019

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA