

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
N. 931 DEL 27/12/2016**

OGGETTO

SUA: AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE SERVIZIO DI GESTIONE DEL NIDO D'INFANZIA GIROTONDO DEL COMUNE DI CAMPAGNOLA EMILIA

Servizio Affari Generali

IL DIRIGENTE

Premesso che:

con Decreto del Presidente n. 131 del 04/08/2016, modificato con provvedimenti n. 172 del 5 ottobre 2016 e n. 243 del 29 novembre 2016, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2016 ed è stata affidata ai dirigenti di primo livello l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

con proprio proprio provvedimento 12 ottobre 2016, n. 65, è stata attivata la procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs.vo n. 50/2016, di seguito "Codice", per conto del Comune di Campagnola Emilia, per la gestione dei "Servizi ausiliari ed educativi presso il Nido d'Infanzia "Girotondo" del Comune di Campagnola Emilia (RE) – A.S. 2016/2017 – 2017/2018 e 2018/2019" - CIG 6837700889, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

entro la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, fissata al 2 dicembre 2016, è pervenuta una unica offerta da parte dell'impresa Coopselios, cooperativa sociale, con sede a Reggio Emilia in via Gramsci 54/s;

Vista la relazione, allegata al presente atto, con la quale il Responsabile della Procedura di Gara, A.P Servizi Generali Stefano Tagliavini, fa presente quanto segue:

"è stata ultimata la procedura di gara per i servizi di cui sopra, svolta, in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Campagnola Emilia, con procedura aperta di rilevanza comunitaria, ex art. 60 del D.Lgs. 50/2016, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95, comma 2 del predetto decreto, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

trasmette, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date del 7, 13 e 22 dicembre 2016, dal quale risulta la proposta di aggiudicazione dei servizi in oggetto a favore dell'impresa Coopselios, cooperativa sociale con sede a Reggio Emilia, in via Gramsci 54/5, che ha riportato il punteggio complessivo di 82,87 punti su 100, con un ribasso pari a 0,09%;

propone pertanto di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace alla Ditta suddetta, per un importo netto di Euro 463.072,36;

attesta che la aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica positiva del possesso dei requisiti prescritti, e si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Campagnola Emilia, che procederà alla stipula del contratto, fatto salvo il rispetto degli adempimenti previsti in materia antimafia;

qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento al Comune predetto, per le determinazioni del caso";

Considerato che le spese di pubblicità legale della procedura concorrenziale ammontano a

euro 2.973,16 e vanno rimborsate alla stazione appaltante dal Comune predetto, il quale otterrà il rimborso, ai sensi dell'art. 216, comma 11, del Codice da parte dell'aggiudicatario del servizio, cui va aggiunta la spesa per il servizio di SUA, pari a euro 1.854,00, per un onere complessivo di euro 4.827,16;

Visti:

- il D.Lgs. n. 267/2000;
- il D. Lgs. 118/2011 e successive modificazioni
- il principio contabile finanziario applicato alla competenza finanziaria (allegato 4/2 del D.Lgs. 118/2011);

Ritenuto pertanto di accertare la somma di euro 4.827,16 al Titolo 3, Tipologia 100, ed al corrispondente capitolo 585, codice del Piano dei Conti 3.01.02.01.999 del PEG 2016, con esigibilità 2016;

Dato atto che:

a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrate NON RICORRENTI;

ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa contabile di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

DETERMINA

di approvare il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura aperta per la gestione dei "Servizi ausiliari ed educativi presso il Nido d'Infanzia "Girotondo" del Comune di Campagnola Emilia (RE) – A.S. 2016/2017 – 2017/2018 e 2018/2019";

di aggiudicare in via definitiva non efficace, il servizio medesimo a Coopselios, cooperativa sociale con sede a Reggio Emilia, in via Gramsci 54/5;

di dare atto che:

la aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica positiva del possesso dei requisiti prescritti, e la procedura verrà trasferita al Comune di Campagnola Emilia, che procederà alla stipula del contratto, fatto salvo il rispetto degli adempimenti previsti in materia antimafia;

qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento al Comune predetto, per le determinazioni del caso;

il Responsabile del procedimento, ai sensi della legge n. 241/90, è l'A.P. Servizi Generali, Stefano Tagliavini;

di accertare la somma complessiva di euro 4.827,16 al Titolo 3, Tipologia 100, ed al

corrispondente capitolo 585, codice del Piano dei Conti 3.01.02.01.999 del PEG 2016, con esigibilità 2016;

di dare atto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrate NON RICORRENTI.

Reggio Emilia, lì 27/12/2016

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Affari Generali
F.to TIRABASSI ALFREDO LUIGI

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma

SERVIZIO AFFARI GENERALI

U.O. APPALTI E CONTRATTI

Oggetto: AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE DELLA PROCEDURA APERTA, SVOLTA IN QUALITA' DI STAZIONE UNICA APPALTANTE PER CONTO DEL COMUNE DI CAMPAGNOLA EMILIA, PER LA GESTIONE DEL NIDO D'INFANZIA "GIROTONDO" CIG ZC91BA6B19

IL RESPONSABILE DELLA PROCEDURA DI GARA
A.P. SERVIZI GENERALI

Visto l'appalto inerente l'affidamento dei servizi in oggetto;

Atteso che è stata ultimata la procedura di gara per i servizi di cui sopra, svolta, in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Campagnola Emilia, con procedura aperta di rilevanza comunitaria, ex art. 60 del D.Lgs. 50/2016, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95, comma 2 del predetto decreto, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

Trasmette,

quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date del 7, 13 e 22 dicembre 2016, dal quale risulta la proposta di aggiudicazione dei servizi in oggetto a favore dell'impresa Coopselios, cooperativa sociale con sede a Reggio Emilia, in via Gramsci 54/5, che ha riportato il punteggio complessivo di 82,87 punti su 100, con un ribasso pari a 0,09%;

Propone

pertanto di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace alla Ditta suddetta, per un importo netto di Euro 463.072,36;

Attesta

che la aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica positiva del possesso dei requisiti prescritti e si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Campagnola Emilia, che procederà alla stipula del contratto, fatto salvo il rispetto degli adempimenti previsti in materia antimafia;

qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento al Comune predetto, per le determinazioni del caso.

IL RESPONSABILE DELLA PROCEDURA DI GARA
A.P. SERVIZI GENERALI
F.to Stefano Tagliavini

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 7 dicembre 2016 alle ore 9.05 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura aperta sopra soglia comunitaria, ai sensi degli artt. 35 e 60, del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento dei "Servizi ausiliari ed educativi presso il Nido d'Infanzia "Girotondo" del Comune di Campagnola Emilia (RE) – A.S. 2016/2017 – 2017/2018 e 2018/2019" - CIG 6837700889; la gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante.

Il Responsabile per la procedura di gara, Stefano Tagliavini, nominato con provvedimento del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali, n. 65 del 12 ottobre 2016 alla presenza delle dipendenti provinciali Franceschetti Mariacristina e Cavazzoni Roberta, fa presente che: con la determinazione a contrattare n. 324 del 10 ottobre 2016, il Comune di Campagnola Emilia in Rio ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di stazione unica appaltante per l'appalto di cui sopra, per un importo a base d'asta di euro 463.489,50; a seguito della pubblicazione del bando di gara, ha presentato la propria offerta l'impresa Coopselios, cooperativa sociale con sede a Reggio Emilia.

Il Responsabile della Procedura di Gara, verificata la regolarizzazione del sistema di accreditamento presso AVCPASS da parte dell'impresa partecipante decide di ammettere la stessa alla gara.

Indi procede all'apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica e verificato che la stessa è stata presentata conformemente alle norme di gara dichiara chiusa la seduta aperta riservandosi di trasmettere l'offerta stessa alla commissione giudicatrice.

Alle ore 9,25 il Responsabile della Procedura di dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la restante documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Responsabile stesso.

Il Responsabile della Procedura di Gara

F. to Stefano Tagliavini

Le dipendenti provinciali

F. to Mariacristina Franceschetti

F.to Roberta Cavazzoni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==
SECONDA SEDUTA (RISERVATA)
==°==

Oggi, giorno 13 dicembre 2016 alle ore 9,10 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e ss. del D.lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento dei "Servizi ausiliari ed educativi presso il Nido d'Infanzia "Girotondo" del Comune di Campagnola Emilia (RE) – A.S. 2016/2017 – 2017/2018 e 2018/2019" - CIG 6837700889.

Ai sensi dell'art. 77 del Codice e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, il Dirigente ad Interim del Servizio Affari Generali ha nominato, con atto n. 93 del 12/12/2016, la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico che risulta così composta:

Stefano Tagliavini, A.P Servizi Generali della Provincia	Presidente
Rossana Calzolari, dipendente del Comune di Fabbrico	Esperto
Ilaria Mussini, pedagogista dipendente di Isecs – Comune di Correggio	Esperto
Sara Bezzecchi, dipendente del Comune di Campagnola Emilia	Segretario verbalizzante

La Commissione, constatato che l'unica busta pervenuta dell'offerta tecnica è già stata aperta dal seggio di gara, durante la prima seduta pubblica, inizia a esaminare l'offerta stessa tenuto conto, che ai sensi del Capitolato di Gara, la valutazione avviene secondo i criteri sotto riepilogati, prevedendo per la parte qualitativa il punteggio massimo di 75 punti.

Il punteggio (fino al massimo di punti indicati) sarà attribuito sulla base di apposita relazione, sottoscritta, a pena di esclusione dalla gara, dal titolare/legale rappresentante della Ditta concorrente, che dovrà essere contenuta in un massimo di 40 facciate in Times New Roman corpo 12 o Arial corpo 11 interlinea 1,5.

I criteri comparativi sono i seguenti:

Q(i) Parametri di valutazione dell'Offerta Tecnica: PUNTI 75

a) Progetto pedagogico, educativo ed organizzativo-esecutivo per la gestione dei servizi oggetto del presente appalto (max punti 30).

Il progetto dovrà contenere:

- gli orientamenti psicopedagogici di riferimento e le relative linee progettuali; il contesto educativo (articolazione attività educative, funzione degli spazi, modulazione dei tempi, scelta dei materiali, strumenti metodologici);
- il modello relazionale adulti/bambini;
- l'organizzazione della giornata educativa (modalità di gestione dell'accoglienza, della merenda, delle attività di cura dei bambini, del saluto a fine giornata), le modalità di rapporto educatore/bambino/adulti di riferimento, le modalità di gestione delle attività rivolte esclusivamente ai genitori, organizzazione degli angoli/spazi interni ed esterni alle sezioni; orari settimanali e turnazioni del personale con indicazioni delle ore programmate per l'attività frontale e le ore previste per la programmazione e la formazione (gestione); modalità di coordinamento con l'Ente per la messa a punto e la verifica della realizzazione del progetto educativo.

b) Progetto educativo rivolto alle famiglie: modello organizzativo e stili relazionali (max punti 10).

c) Ulteriori elementi a supporto della qualità del servizio (max 15)

Sub criterio c.1) punteggio massimo: 5 punti

Monitoraggio e valutazione del servizio

Il Concorrente dovrà presentare un progetto per il monitoraggio e la valutazione degli interventi attivati, dell'adeguatezza degli stessi e delle prestazioni svolte dagli educatori.

Strumenti per la rilevazione della soddisfazione degli utenti.

Sub criterio c.2) punteggio massimo: 5 punti

Percentuale di personale dipendente con anzianità di servizio superiore ai 5 anni

Il Concorrente dovrà documentare, in riferimento a tutto il personale dipendente impiegato la percentuale di persone con anzianità di servizio, all'interno della ditta concorrente e nello stesso ruolo, superiore a 5 anni, rispetto al numero complessivo del personale impiegato.

Sub criterio c.3) punteggio massimo: 5 punti

Percentuale di educatori assunti o impiegati con titolo di studio inerente l'attività educativa

Il Concorrente dovrà documentare in riferimento a tutto il personale impiegato con qualifica di educatore la percentuale di persone assunte con titolo di studio di laurea in Scienze dell'educazione o titoli equipollenti, rispetto al numero complessivo di personale educativo.

d) Servizi aggiuntivi finalizzati ad assicurare la qualità del servizio offerto ed ogni eventuale servizio migliorativo a favore dell'utenza (punti max 12).

Le proposte dovranno comprendere:

- Qualificazione del servizio attraverso inserimento di altre figure professionali;
- Disponibilità alla riorganizzazione dei servizi sulla base delle iscrizioni ricevute ogni anno dalla famiglie, offrendo un servizio che si adegui all'andamento demografico del comune ed alla eventuali nuove proposte che l'Amministrazione potrebbe volere attuare;
- Disponibilità all'organizzazione di momenti di promozione del servizio per incentivare le iscrizioni;
- Disponibilità annua all'acquisto di arredi ed attrezzature nuovi in accordo con l'ufficio scuola, anche a supporto di nuovi progetti pedagogici da condividere con il territorio (indicare importo massimo annuo);

e) Attività di formazione, progettazione e ricerca (max punti 6).

f) Selezione del personale e contenimento turn – over (max punti 2)

Il punteggio complessivo assegnato per la parte qualitativa Q(i) (punti max 75) sarà determinato dalla somma algebrica dei risultati ottenuti dai partecipanti in ciascun sub punteggio (ognuno dei quali verrà riparametrato), sulla base della seguente formula:

$$Q(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i) + E(i) + F(i)$$

Q(i)= punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima.

A(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il "progetto pedagogico, educativo ed organizzativo per la gestione dei servizi educativi oggetto del presente appalto" in base alle indicazioni e alla formula sotto indicata.

B(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il "progetto educativo rivolto alle famiglie: modello organizzativo e stili relazionali", calcolato in base alle indicazioni e alla formula sotto indicata.

C(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per le "ulteriori misure gestionali finalizzate ad assicurare la qualità del servizio offerto ed ogni eventuale servizio migliorativo a favore dell'utenza" calcolato in base alle indicazioni e alla formula sotto indicata.

D(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per le "Attività di formazione, progettazione e ricerca" calcolato in base alle indicazioni e alla formula sotto indicata.

E(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per la "Selezione del personale e contenimento turn – over", calcolato in base alle indicazioni e alla formula sotto indicata..

A) Il punteggio relativo al "progetto pedagogico, educativo ed organizzativo per la gestione dei servizi educativi oggetto del presente appalto di cui al punto 1 seguente sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$A(i) = 30 * a(i) / a(\max)$$

dove:

A(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A

a(i): giudizio/punteggio attribuito per la valutazione del "progetto pedagogico, educativo ed organizzativo per la gestione dei servizi educativi" oggetto del presente appalto;

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione del "progetto pedagogico, educativo ed organizzativo per la gestione dei servizi educativi" oggetto del presente appalto;

B) Il punteggio relativo al "progetto educativo rivolto alle famiglie: modello organizzativo e stili relazionali", sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$B(i) = 10 * b(i) / b(\max)$$

dove:

B(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio B;

b(i): giudizio/punteggio attribuito per il "progetto educativo rivolto alle famiglie: modello organizzativo e stili relazionali";

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per il "progetto educativo rivolto alle famiglie: modello organizzativo e stili relazionali";

C) Il punteggio relativo a "ulteriori elementi a supporto della qualità del servizio" sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore

sub criterio C.1) Monitoraggio e valutazione del servizio: punti 5
calcolato sulla base della seguente formula:

$$C(i) = 5 * c(i) / c(\max)$$

dove:

C(i): *punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio C.1)*

c(i): *punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio C.1)*

c(max): *punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione*

sub criterio C.2) Percentuale di personale dipendente con anzianità di servizio superiore ai 5 anni:
punti 5
calcolato sulla base della seguente formula:

$$C(i) = 5 \cdot c(i) / c(\max)$$

dove:

C(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio C.2)

c(i): punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio C.2)

c(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

sub criterio C.3) Percentuale di educatori assunti o impiegati con titolo di studio inerente l'attività educativa: punti 5
calcolato sulla base della seguente formula:

$$C(i) = 5 \cdot c(i) / c(\max)$$

dove:

C(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio C.3)

c(i): punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio C.3)

c(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

Il punteggio attribuito a ciascun concorrente per il criterio C) sarà determinato dalla somma algebrica dei punteggi ottenuti in ciascun sub criterio

D) Il punteggio relativo alle "servizi aggiuntivi finalizzati ad assicurare la qualità del servizio offerto ed ogni eventuale servizio migliorativo a favore dell'utenza" sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$D(i) = 12 \cdot c(i) / c(\max)$$

dove:

D(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio D;

d(i): giudizio/punteggio attribuito per le "ulteriori misure gestionali finalizzate ad assicurare la qualità del servizio offerto ed ogni eventuale servizio migliorativo a favore dell'utenza";

d(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per le "ulteriori misure gestionali finalizzate ad assicurare la qualità del servizio offerto ed ogni eventuale servizio migliorativo a favore dell'utenza";

E) Il punteggio relativo alle "Attività di formazione, progettazione e ricerca" sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$E(i) = 6 \cdot e(i) / e(\max)$$

dove:

E(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio E;

e(i): giudizio/punteggio attribuito per le "Attività di formazione, progettazione e ricerca";

e(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per le "Attività di formazione, progettazione e ricerca";

F) Il punteggio relativo alla "Selezione del personale e contenimento turn – over", sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$F(i) = 2*f(i)/f(max)$$

dove:

F(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio F;

f(i): giudizio/punteggio attribuito relativamente alla "Selezione del personale e contenimento turn – over";

f(max): punteggio massimo relativamente alla "Selezione del personale e contenimento turn – over".

La Commissione, per quanto riguarda la valutazione delle offerte tecniche per i parametri A(i), B(i), C(i), D(i), E(i), F(i) in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo.

Verrà attribuito, dalla Commissione nel suo plenum, un punteggio variabile da 0 a 10, da valutare in base alla documentazione presentata, al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio sopra indicato, come da tabella seguente:

GIUDIZIO	Punteggio
Ottimo	10
Più che buono	9
Buono	8
Più che sufficiente	7
Sufficiente	6
Non completamente adeguato	5
Limitato	4
Molto limitato	3
Minimo	2
Appena valutabile	1
Non Valutabile	0

Si precisa inoltre che la Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche relative a ditte che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi all'offerta tecnica, almeno il punteggio di 52 su 75.

Essendo pervenuta una sola offerta, la Commissione decide di non procedere alla riparametrazione dei punteggi, come previsto all'art. 17 del Capitolato.

Verificato che il progetto rispetta il limite di 40 pagine indicato dal Capitolato e che il contenuto, anche come suddivisione in paragrafi, tratta gli aspetti indicati quali parametri di valutazione dell'offerta tecnica, si procede alla lettura dettagliata dello stesso.

A seguito attento esame dei contenuti del progetto, attribuendo i punteggi secondo la sola somma algebrica dei sub punteggi ottenuti, si ottiene il seguente quadro riepilogativo:

A) Progetto pedagogico: punti 24

Il progetto è ben argomentato, pur presentando alcune ripetizioni. Ben articolata la parte relativa agli strumenti progettuali, mentre la parte dei riferimenti teorico-concettuali poteva essere maggiormente approfondita, anche in relazione alla storia e all'esperienza dei servizi del territorio reggiano.

Giudizio complessivo: buono (8)

Punteggio attribuito: $30 \cdot (8/10) = 24$

B) Progetto educativo rivolto alle famiglie: punti 9

Ben articolati sia i diversi momenti di partecipazione delle famiglie che le modalità di raccordo con il territorio.

Giudizio complessivo: più che buono (9)

Punteggio attribuito: $10 \cdot (9/10) = 9$

C) Ulteriori elementi a supporto della qualità del servizio: punti 9,47

c.1) Monitoraggio e valutazione del servizio = 5 punti

Sistema di valutazione dettagliato e completo.

Giudizio complessivo: ottimo (10)

Punteggio attribuito, determinato come da Capitolato: $5 \cdot (10/10) = 5$

c.2) Percentuale di personale dipendente con anzianità di servizio superiore a 5 anni = 3,25 punti

Percentuale dichiarata (arrotondata per eccesso): 65%

Punteggio attribuito: $5 \cdot (65/100) = 3,25$

c.3) Percentuale di educatori assunti o impiegati con titolo di studio inerente l'attività educativa = 1,22 punti

Percentuale dichiarata: 24,4%

Punteggio attribuito: $5 \cdot (24,4/100) = 1,22$

D) Servizi aggiuntivi: punti 9,6

Proposta buona, in particolare per quanto riguarda la proposta di inserimento di un atelierista e dell'acquisto di un videoproiettore, anche se sono stati proposti come servizi aggiuntivi anche aspetti ormai divenuti di prassi (ad esempio, l'open day).

Giudizio complessivo: buono (8)

Punteggio attribuito: $12 \cdot (8/10) = 9,6$

E) Formazione, progettazione e ricerca: punti 4,2

Non è chiaro dal progetto come viene articolato il monteore dedicato alla formazione, tra quella presentata nel progetto e relativa a Coopselios e quella prodotta e sviluppata a livello distrettuale.

Giudizio complessivo: più che sufficiente (7)

Punteggio attribuito: $6 \cdot (7/10) = 4,2$

F) Selezione del personale e contenimento turn-over: punti 1,6

Descrizione ben articolata.

Giudizio complessivo: buono (8)

Punteggio attribuito: $2 \cdot (8/10) = 1,6$

Alle ore 11.45 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la restante documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Presidente della Commissione.

Il Presidente
F.to Stefano Tagliavini

Il componente
F.to Rossana Calzolari

Il componente
F.to Ilaria Mussini

Il segretario verbalizzante
F.to Sara Bezzecchi

TERZA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 22 dicembre 2016 alle ore 15.00 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e ss. del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento dei "Servizi ausiliari ed educativi presso il Nido d'Infanzia "Girotondo" del Comune di Campagnola Emilia (RE) – A.S. 2016/2017 – 2017/2018 e 2018/2019" - CIG 6837700889.

Ai sensi dell'art. 77 del Codice e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, il Dirigente ad Interim del Servizio Affari Generali ha nominato, con atto n. 93 del 12/12/2016, la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico che risulta così composta:

Stefano Tagliavini, A.P Servizi Generali della Provincia	Presidente
Rossana Calzolari, dipendente del Comune di Fabbrico	Esperto
Ilaria Mussini, pedagogista dipendente di Isecs – Comune di Correggio	Esperto
Sara Bezzecchi, dipendente del Comune di Campagnola Emilia	Segretario verbalizzante

La Commissione espone i punteggi attribuiti nel corso della precedente seduta all'offerta tecnica presentata dall'impresa concorrente:

PARTECIPANTE: Cooperativa Sociale Coopselios s.c.

Punteggio Parametro A (Progetto pedagogico) - max 30 punti: **24**

Punteggio Parametro B (Progetto famiglie) - max 10 punti: **9**

Punteggio Parametro C (Qualità del servizio) - max 15 punti: **9,47**

C.1 (monitoraggio e valutazione): 5

C.2 (anzianità di servizio personale dipendente): 3,5

C.3 (titolo di studio educatori): 1,22

Punteggio Parametro D (Servizi aggiuntivi) - max 12 punti: **9,6**

Punteggio Parametro E (Formazione) - max 6 punti: **4,2**

Punteggio Parametro F (Selezione personale) - max 2 punti: **1,6**

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (Q): 57,87

Il Presidente passa quindi a riepilogare quanto previsto dal Capitolato d'appalto in merito alla modalità di attribuzione del punteggio per l'offerta economica:

P(i) Valutazione dell'offerta economica – punti 25

Il punteggio massimo (25 punti) sarà assegnato al concorrente che offrirà il prezzo più basso;, alle altre ditte verrà assegnato il punteggio sarà attribuito mediante la seguente formula:

$P(i) = 25 * \text{Prezzo più basso offerto} / \text{Prezzo offerto dal concorrente iesimo}$

Dove

P(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima

La Commissione procede quindi all'apertura della busta C contenente l'offerta economica, dando lettura dei ribassi offerti dall'impresa partecipante:

PARTECIPANTI	RIBASSO %
--------------	-----------

Cooperativa Sociale Coopselios s.c.	0,09
-------------------------------------	------

Mediante l'applicazione della formula sopra riportata il punteggio assegnato all'unica impresa concorrente per la componente prezzo risulta il seguente:

PARTECIPANTI	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (P)
Cooperativa Sociale Coopselios s.c.	0,09%	25

Si procede quindi al calcolo del punteggio complessivo da assegnare alla ditta partecipante, sommando i punteggi ottenuti per i parametri di valutazione, rispettivamente tecnico ed economico:

PARTECIPANTI	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (Q)	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (P)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Cooperativa Sociale Coopselios s.c.	57,87	25	82,87

Dal momento che l'offerta dell'impresa COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS S.C., non supera i 4/5, per ciascun criterio di valutazione, la Commissione dispone di non procedere alla valutazione della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice.

Il Presidente pertanto formula la proposta di aggiudicazione, per l'appalto in argomento, a favore dell'impresa COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS S.C. - Via Gramsci 54/S - 42124 Reggio Emilia (RE) – C.F./P.I. 01164310359, che ha riportato il punteggio complessivo di 82,87 punti su 100.

Alle ore 15.15 il Responsabile per la procedura di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Responsabile per la procedura di gara.

Il Presidente
F.to Stefano Tagliavini

Il componente
F.to Rossana Calzolari

Il componente
F.to Ilaria Mussini

Il segretario verbalizzante
F.to Sara Bezzecchi



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 931 del 27/12/2016.

Reggio Emilia, li 27/12/2016

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA