

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
N. 593 DEL 06/09/2017**

**OGGETTO**

SUA: AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE DELLA PROCEDURA  
NEGOZIATA PER LA GESTIONE IN CONCESSIONE DEGLI IMPIANTI SPORTIVI DI VIA  
S.ANDREA E VIA DELLA REPUBBLICA IN COMUNE DI CASTELNOVO DI SOTTO.

## Servizio Affari Generali

### IL DIRIGENTE

Premesso che:

con decreto del Presidente n. 106 del 19/07/2017, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2017 ed è stata affidata ai dirigenti responsabili dei centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

con Decreto del Presidente n. 62 del 22/04/2015 e deliberazioni del Consiglio provinciale nn. 25 del 21/05/2015 e 36 del 02/07/2015, la Provincia di Reggio Emilia ha istituito, ai sensi dell'art.1, comma 88 della legge n. 56/2014, la Stazione Unica Appaltante provinciale, previa delega di funzione da parte dei Comuni e delle Unioni di Comuni aderenti, relativamente alle procedure di appalto di lavori, servizi e forniture;

il Comune di Castelnovo di Sotto ha trasmesso la determinazione a contrattare 2 agosto 2017, n. 93 e il Capitolato di Gara per l'affidamento in concessione della gestione degli impianti sportivi di via S. Andrea e via delle Repubblica nel comune stesso, per un biennio a decorrere dall'annata sportiva 2017/2018 - CIG 7171522F28, per un valore stimato della concessione pari a euro 328.000,00, richiedendo alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante, ai sensi della convenzione sopra richiamata, sottoscritta, il 23 dicembre 2015, tra Provincia e Unione Terra di Mezzo, di cui il Comune di Castelnovo di Sotto fa parte;

Vista la relazione, allegata al presente atto, con la quale l'A.P. Servizi Generali fa presente quanto segue:

“Vista la concessione inerente l'oggetto;

Atteso che è stata ultimata la procedura di gara in argomento, svolta, in qualità di stazione unica appaltante per conto del Comune di Castelnovo di Sotto, facente parte dell'Unione Terra di Mezzo, con procedura negoziata ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b), 63, comma 6 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016, e aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 del decreto citato;

Trasmette,

quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date del 28 e 31 agosto (3 sedute) dal quale risulta la proposta di aggiudicazione della concessione a favore di ASD Marconi Jumpers, via S. Andrea, 15, 42024 Castelnovo di Sotto, in avalimento con UISP, Comitato provinciale di Reggio Emilia, che ha ottenuto un punteggio pari a 90/100. Il predetto operatore economico ha offerto un ribasso in percentuale, rispetto al corrispettivo per la gestione fissato dal Comune in euro 55.000,00, pari a zero; tuttavia l'attribuzione di nessun ribasso all'offerta economica non equivale a mancata offerta economica in quanto, trattandosi di concessione, l'importo in esame

riguarda il corrispettivo predetto che l'operatore economico ritiene di incassare nel suo intero ammontare per l'economicità della gestione del servizio;

Propone

pertanto di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace all'operatore economico predetto dietro corrispettivo della gestione del Comune pari a euro 55.000,00;

Attesta

che la aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che:

-qualora questi risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Castelnuovo di Sotto, che procederà alla stipula del contratto;

-qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà ad annullarla e si trasferirà la procedura in argomento al comune predetto, per le determinazioni del caso”;

Ritenuto pertanto di aggiudicare in via definitiva non efficace la concessione in argomento all'operatore economico ASD Marconi Jumpers, via S. Andrea, 15, 42024 Castelnuovo di Sotto, in avvalimento con UISP, Comitato provinciale di Reggio Emilia, dietro un corrispettivo per la gestione, fissato in euro 55.000,00 dal Comune;

Atteso che:

la spesa sostenuta della Provincia per la gestione della gara, da rimborsare da parte del Comune di Castelnuovo di Sotto, ammonta a euro 1.312,00 e va accertata al Titolo 3, Tipologia 100, Codice del piano dei conti 3010201999 sul Bilancio 2017 ed al corrispondente capitolo 585 del PEG 2017, con esigibilità 2017, tenuto conto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrata NON RICORRENTE;

la spesa per il contributo di gara sostenuto dalla Provincia, pari a euro 225,00, è stata accertata al capitolo precitato con determinazione n. 539/2017;

il predetto intervento rientra nell'obiettivo di gestione R01G1U07;

il Responsabile unico del presente procedimento è il Dott. Stefano Tagliavini - Alta Professionalità Servizio Affari Generali;

ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa contabile di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

DETERMINA

di approvare, per i motivi in narrativa indicati, il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura negoziata aperta per per

l'affidamento in concessione della gestione degli impianti sportivi di via S. Andrea e via delle Repubblica nel comune di Castelnovo di Sotto, per un biennio a decorrere dall'annata sportiva 2017/2018;

di aggiudicare in via definitiva non efficace il servizio di cui sopra all'operatore economico ASD Marconi Jumpers, via S. Andrea, 15, 42024 Castelnovo di Sotto, in avvalimento con UISP, Comitato provinciale di Reggio Emilia, che ha riportato un punteggio complessivo di 90 su 100, dietro un corrispettivo per la gestione fissato in euro 55.000,00 dal Comune e sul quale l'aggiudicatario non ha applicato alcun ribasso;

di dare atto che:

la aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica dei requisiti prescritti, tenuto conto che, una volta effettuati i suddetti controlli e qualora risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Castelnovo di Sotto, che procederà alla stipula del contratto;

qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà ad annullarla e si trasferirà la procedura in argomento al Comune predetto, per le determinazioni del caso;

il Responsabile del procedimento di gara, ai sensi dell'art. 31, comma 14 del D.Lgs.vo n. 50/2016 è l'A.P. Servizi Generali, dott. Stefano Tagliavini;

di accertare la spesa sostenuta dalla Provincia per la gestione della gara, da rimborsare da parte del Comune di Castelnovo di Sotto, ammontante a euro 1.312,00, al Titolo 3, Tipologia 100, Codice del piano dei conti 3010201999 sul Bilancio 2017 ed al corrispondente capitolo 585 del PEG 2017, con esigibilità 2017, tenuto conto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrata NON RICORRENTE;

di prendere atto che la spesa per il contributo di gara sostenuto dalla Provincia, pari a euro 225,00, è stata accertata al capitolo precitato, con determinazione n. 539/2017.

Reggio Emilia, lì 06/09/2017

IL DIRIGENTE DEL  
Servizio Affari Generali  
F.to TIRABASSI ALFREDO LUIGI

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n ..... del .....

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma .....

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b), 63, comma 6 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

**PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 28 agosto 2017 alle ore 11.00, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura negoziata ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b), 63, comma 6 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in concessione della gestione degli impianti sportivi di via S. Andrea e via delle Repubblica nel Comune di Castelnovo di Sotto per un biennio a decorrere dall'annata sportiva 2017/2018 - CIG 7171522F28. La gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante, come previsto dalla convenzione sottoscritta, il 23 settembre 2015, con l'Unione Terra di Mezzo, di cui il Comune di Castelnovo di Sotto fa parte.

Il Responsabile del procedimento di gara , Stefano Tagliavini, nominato con determinazione del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali n. 539 del 4 agosto 2017, ha istituito un seggio di gara composto dalle dipendenti provinciali Donatella Oliva e Mariacristina Franceschetti e procede, con l'assistenza del predetto seggio di gara, all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa trasmessa dall'unica impresa che ha presentato l'offerta entro la relativa scadenza - ore 12,00 del 25 agosto 2017:

- ASD Marconi Jumpers, via S. Andrea, 15, 42024 Castelnovo di Sotto;

Il Responsabile della procedura di gara fa presente che:

- con la determinazione a contrattare 2 agosto 2017, n. 93, il Comune di Castelnovo di Sotto ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di stazione unica appaltante per la procedura di cui sopra, del valore complessivo di euro 328.000,00 (IVA esclusa), per un importo a base di gara, corrispondente al valore da corrispondere a cura del Comune, pari ad euro 110.000,00 (IVA esclusa);
- constatata l'integrità del plico dell'impresa sopra riportata, provvede ad aprire la busta "A" contenente la documentazione amministrativa e verificandone la regolarità, anche in riferimento al sistema AVCPASS, la ammette alla gara, compatibilmente con il materiale contenuto nella busta "B";
- rimanda l'apertura della busta "B", da eseguirsi congiuntamente alla Commissione giudicatrice, a data da definirsi, successivamente alla nomina della commissione medesima; data che verrà comunicata all'impresa concorrente con almeno due giorni naturali e consecutivi di anticipo, come previsto dalla lettera di invito.

Il Responsabile del procedimento di gara scioglie la seduta alle ore 11.15 e il materiale viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza dello stesso.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara  
Segretario verbalizzante  
F.to Stefano Tagliavini

Il seggio di gara

F.to Donatella Oliva

F.to Mariacristina Franceschetti

## SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 31 agosto 2017 alle ore 15.10, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura negoziata ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b), 63, comma 6 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in concessione della gestione degli impianti sportivi di via S. Andrea e via delle Repubblica nel Comune di Castelnovo di Sotto per un biennio a decorrere dall'annata sportiva 2017/2018 - CIG 7171522F28.

Ai sensi dell'art. 216, comma 9 del Codice e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, la Dirigente dott.ssa Claudia Del Rio, in sostituzione del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali, attualmente assente, ha nominato, con atto n. 300 del 28 agosto 2017, la commissione di aggiudicazione per la valutazione dell'offerta dal punto di vista tecnico ed economico, che risulta così composta:

Stefano Tagliavini, funzionario del Servizio Affari Generali della Provincia	Presidente e segretario verbalizzante
Enrica Marconi, funzionaria del Comune di Bagnolo in Piano	Esperto
Miria Bonini, funzionaria del Comune di Cadelbosco di Sopra	Esperto

Ciascun componente della commissione, tenuto conto dell'impresa partecipante, ammessa alla gara e di quella di cui si avvale (UISP – Comitato territoriale di Reggio Emilia), preliminarmente dichiara, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, che nei propri confronti non sussistono le cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e della Linea Guida ANAC n. 5/2016 e conseguentemente accetta l'incarico conferitogli.

Il Responsabile della procedura di gara, congiuntamente ai membri della commissione giudicatrice, procede all'apertura della busta "B" e alla verifica che essa contenga quanto prescritto dal Bando di gara.

Constatata la completezza della documentazione richiesta, il Responsabile della procedura di gara alle ore 15.20 scioglie la seduta; il materiale relativo all'offerta tecnica viene trattenuto dal Presidente della commissione giudicatrice, la quale si riunirà per l'analisi dell'elaborato tecnico e l'attribuzione del relativo punteggio, il materiale relativo all'offerta economica viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti.

==°==

Il Responsabile della procedura di gara, presidente e segretario verbalizzante

F.to Stefano Tagliavini

Componenti  
F.to Enrica Marconi

F.to Miria Bonini

## TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 31 agosto 2017 alle ore 15.30, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 164 del Codice, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in concessione del servizio predetto.

La commissione inizia ad esaminare l'offerta tecnica sulla base dei seguenti criteri di valutazione, previsti dettagliatamente nell'elaborato "CRITERI", allegato alla documentazione di gara:

### (Offerta tecnico / qualitativa) fino a un massimo di punti 80

Il punteggio complessivo (P) assegnato per l'offerta tecnico/qualitativa (Progetto gestionale), di complessivi punti 80, sarà determinato dalla somma algebrica dei risultati ottenuti dai concorrenti per ciascuno dei 3 elementi sotto indicati, opportunamente riparametrati come previsto al precedente punto 3.1.

#### ELEMENTO 1 - Quadro organizzativo-prestazionale (max 35 punti)

Descrizione del quadro organizzativo/prestazionale che il concorrente intende adottare per gestire al meglio gli impianti di cui trattasi, sintetizzata in apposite relazioni illustrative, riferite ai seguenti sub criteri A, B e C. Il punteggio attribuito all'Elemento 1 sarà determinato dalla somma dei punteggi ottenuti in ciascuno dei citati sub-criteri, per ciascuno dei quali si procederà alla riparametrazione di cui al precedente punto 3.1.

##### Sub-criterio A) esperienza nel settore. Max 15 punti.

Descrizione delle esperienze di gestione di impianti sportivi **polivalenti analoghi a quelli di cui trattasi** attuate in precedenza

- **Le esperienze non potranno, in ogni caso, essere inferiori a quelle evidenziate al precedente punto 2.2 lettera c).**

Il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha svolto esattamente l'attività di gestione di impianti sportivi con caratteristiche comparabili a quelli oggetto della gara (vedi relazione tecnica) per il maggior numero di annate sportive, negli ultimi 5 anni.

Non saranno, in ogni caso, valutati periodi superiori a 5 anni.

**La relazione illustrativa relativa al presente sub-criterio "A" non potrà essere superiore a due facciate A4, utilizzando il font ARIAL della dimensione 12 (le eventuali facciate ulteriori non saranno valutate).**

**L'attribuzione del punteggio avviene nel seguente modo:**

**A(i)** = punteggio assegnato all'offerta i-esima per il sub-criterio A, calcolato in base alle indicazioni e alla formula seguente:

$$A(i) = 15 \cdot a1(i) / a1(\max)$$

dove:

**A(i)**: punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub-criterio A

**a(i)**: punteggio attribuito per la valutazione del sub-criterio A

**a(max)**: punteggio massimo attribuito dalla Commissione, tra tutti i concorrenti, per il sub-criterio A, in base alla tabella precedente.

##### Sub-criterio B) Piano di conduzione tecnica. Max 10 punti.

Descrizione delle attività concernenti l'ordinaria manutenzione, approvvigionamento e funzionamento tecnologico degli impianti, che si intende attuare nel corso della gestione, allo scopo di assicurare il perfetto

Il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha presentato il *Piano di conduzione tecnica* più completo, corretto e funzionale, sempre nel rispetto delle vigenti norme in materia previdenziale, di sicurezza e salute dei lavoratori, con riferimento alle



<p>stato di efficienza, conservazione e funzionalità degli stessi, fatto salvo il normale deterioramento d'uso.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Le attività non potranno, in ogni caso, essere inferiori all'elenco di manutenzioni dettagliate nel capitolato d'oneri.</u></b></li> </ul>	<p>caratteristiche degli impianti e ad ogni attività di conduzione prevista (manutenzione, approvvigionamento, portierato / reception / custodia / guardiania e funzionamento impianti tecnologici presenti).</p>
<p><b>Il Piano di conduzione tecnica previsto dalla L.R.11/2007, di cui al presente sub-criterio “B”, non potrà essere superiore a quattro facciate A4, utilizzando il font ARIAL della dimensione 12 (le eventuali facciate ulteriori non saranno valutate).</b></p> <p><b>L'attribuzione del punteggio avviene nel seguente modo:</b></p> <p><b>B(i)</b> = punteggio assegnato all'offerta i-esima per il sub-criterio B, calcolato in base alle indicazioni e alla formula seguente:</p> $B(i) = 10 * b1(i) / b1(max)$ <p>dove:</p> <p><b>B(i):</b> punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub-criterio B;</p> <p><b>b(i):</b> punteggio attribuito per la valutazione del sub-criterio B;</p> <p><b>b(max):</b> punteggio massimo attribuito dalla Commissione, tra tutti i concorrenti, per il sub-criterio B, in base alla tabella precedente.</p>	
<p><b>Sub-criterio C) qualità e organizzazione. Max 10 punti</b></p> <p><b>C1 - struttura organizzativa:</b> descrizione dell'organizzazione dell'operatore, ruoli e relative competenze;</p> <p><b>C2 - qualificazione professionale ed esperienziale:</b></p> <p><b>a)</b> descrizione della qualificazione professionale/esperienziale del personale e/o degli incaricati esterni con competenze tecniche/amministrative di cui il concorrente intende avvalersi per l'attuazione del Piano di Conduzione tecnica di cui al precedente sub-criterio B (custodi, guardiani, receptionisti, personale amministrativo, economi, addetti vari, ecc... per le attività di custodia, guardiania, manutenzione ordinaria, approvvigionamento, funzionamento tecnologico dell'impianto sportivo, ecc...).</p> <p><b>b)</b> descrizione della qualificazione professionale/esperienziale del proprio personale e/o degli incaricati con competenze sportive di cui il concorrente intende avvalersi, garantendone la presenza costante, nel caso in cui intenda seguire DIRETTAMENTE le attività sportive, individuali o di squadra. Tale personale dovrà, infatti, essere in possesso dei requisiti stabiliti dall'art.10 <i>“Tutela dei praticanti”</i> della Legge Regionale 13/2000 <i>“Norme in materia di sport”</i>, e precisamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per l'esercizio di attività motorie finalizzate a contribuire ad un corretto sviluppo, mantenimento o recupero psico-fisico della persona dovrà essere un istruttore di educazione fisica in possesso del diploma universitario</li> </ul>	<p>Il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha la struttura organizzativa più completa e chiara, con ruoli e competenze ben definiti, in relazione alle varie funzioni necessarie per un'adeguata gestione, in possesso dei requisiti professionali eventualmente richiesti dalle specifiche disposizioni normative per l'esercizio di attività ad alto contenuto di specializzazione</p> <p><i>(a titolo di esempio elettricisti, idraulici, addetti agli impianti termici, educatori di attività motoria, allenatori, preparatori atletici, ecc...).</i></p>

<p>dell'Istituto Superiore di Educazione Fisica (ISEF) o di Laurea in scienze motorie;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>per le attività motorie disciplinate da norme approvate dalle Federazioni sportive nazionali e dagli enti di promozione sportiva riconosciuti dal CONI dovrà essere qualificato come idoneo dalle Federazioni di appartenenza, con riferimento allo sport praticato.</li> </ul>	
<p><b>La relazione illustrativa relativa al presente sub-criterio “C” non potrà essere superiore a quattro facciate A4, utilizzando il font ARIAL della dimensione 12 (le eventuali facciate ulteriori non saranno valutate).</b></p> <p><b>L’attribuzione del punteggio avviene nel seguente modo:</b></p> <p><b>C(i)</b> = punteggio assegnato all’offerta i-esima per il sub-criterio C, calcolato in base alle indicazioni e alla formula seguente:</p> $C(i) = 10 * c1(i) / c1(max)$ <p>dove:</p> <p><b>C(i):</b> punteggio attribuito all’i-esimo concorrente per il sub-criterio C;</p> <p><b>c(i):</b> punteggio attribuito per la valutazione del sub-criterio C;</p> <p><b>c(max):</b> punteggio massimo attribuito dalla Commissione, tra tutti i concorrenti, per il sub-criterio C, in base alla tabella precedente.</p>	

<p><b>ELEMENTO 2 - Ottimizzazione dell’uso della struttura/impianto e relative attrezzature (max 25 punti)</b></p> <p><b>Sub-criterio D) Max 25 punti (sub-criterio unico)</b></p> <p><b>La Proposta programmatica di utilizzo (o Piano di utilizzo, ai sensi della L.R.11/2007) non potrà essere superiore a quattro facciate A4, utilizzando il font ARIAL della dimensione 12 (le eventuali facciate ulteriori non saranno valutate).</b></p> <p><b>Il punteggio attribuito all'Elemento 2 sarà determinato riparametrando la media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario secondo la formula sotto indicata, come stabilito al precedente punto 3.1:</b></p> <p><b>D(i)</b> = punteggio assegnato all’offerta i-esima per il sub-criterio D (unico), calcolato in base alle indicazioni e alla formula seguente:</p> $D(i) = 25 * d(i) / d(max)$ <p>dove:</p> <p><b>D(i):</b> punteggio attribuito all’i-esimo concorrente per il sub-criterio D;</p> <p><b>d(i):</b> punteggio attribuito per la valutazione del sub-criterio D;</p> <p><b>d(max):</b> punteggio massimo attribuito dalla Commissione, tra tutti i concorrenti, per il sub-criterio D, in base alla tabella precedente.</p>	
<p><b>Proposta programmatica di utilizzo (Piano di utilizzo). Max 25 punti.</b></p> <p>Descrizione delle tipologie di utenza che si intende “intercettare”, relative modalità di attrazione, orari di apertura, attività sportive che si intende attivare e ulteriori prassi che si intendono adottare per massimizzare e ottimizzare l'uso dell'impianto,</p>	<p>Il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha presentato un <i>Piano di utilizzo</i> completo, razionale, efficace, innovativo e realistico, con particolare riferimento a</p> <p><i>(a titolo di esempio):</i></p> <p>1) alle modalità di intercettazione di</p>

<p>sfruttandone le relative potenzialità da parte di ogni tipo di utenza, singola, aggregata o associata, compatibilmente alle caratteristiche della struttura/impianto e alle disposizioni di legge vigenti, privilegiando proposte progettuali che siano complementari e innovative, rispetto all'offerta già presente sul territorio di Castelnuovo di Sotto, rivolte ai minori, ai diversamente abili, agli anziani ultrasessantenni, evitando forme di utilizzo esclusivo.</p> <p>Il <i>Piano di utilizzo</i> dovrà evidenziare anche se, e in tal caso come, il concorrente intende</p> <p><b>a)</b> curare DIRETTAMENTE le attività sportive, sia di gruppo che tramite lezioni/corsi riferiti a discipline sportive individuali;</p> <p><b>b)</b> utilizzare l'impianto sportivo per discipline sportive praticate direttamente, con proprie squadre e propri tesserati per attività di allenamento e/o di gara, nonché i prezzi di ingresso che intende praticare, in caso di gare con ingresso del pubblico non gratuito.</p>	<p>nuova utenza, del territorio e non;</p> <p>2) alla definizione di orari di apertura dell'impianto, più ampi e/o diversificati, in relazione alle diverse esigenze del target potenziale (soprattutto minori, diversamente abili, anziani ultrasessantenni);</p> <p>3) all'attivazione di attività/discipline sportive innovative e/o complementari, con riferimento al territorio;</p> <p>4) a una migliore progettualità a favore di minori, diversamente abili, anziani ultrasessantenni.</p>
---	--

### **ELEMENTO 3 – Equilibrio economico/finanziario (max 20 punti)**

Descrizione delle modalità con cui il concorrente intende garantire il mantenimento dell'equilibrio economico/finanziario (presenza delle condizioni di convenienza economica e sostenibilità finanziaria\* per tutto il periodo della gestione, sintetizzata in apposite relazioni illustrative, riferite ai seguenti sub criteri E ed F. Il punteggio attribuito all'Elemento 3 sarà determinato dalla somma dei punteggi ottenuti in ciascuno dei citati sub-criteri, per ciascuno dei quali si procederà alla riparametrazione di cui al precedente punto 3.1.

(\* Per *convenienza economica* si intende la capacità del progetto di creare valore nell'arco del periodo di efficacia del contratto e di generare un livello di redditività adeguato per il capitale investito; per *sostenibilità finanziaria* si intende la capacità del progetto di generare flussi di cassa sufficienti a garantire il rimborso del finanziamento).

#### **Sub-criterio E) Proposta di piano tariffario per l'uso degli impianti e la partecipazione alle singole attività sportive proposte. Max 10 punti.**

La proposta deve essere formulata in conformità ai criteri del vigente *“Regolamento e criteri generali per la gestione e l'uso degli impianti sportivi comunali e l'individuazione dei soggetti affidatari”*.

#### **A tali fini le tariffe dovranno essere diversificate in relazione a:**

- a) all'utilizzo da parte di utenti singoli, utenti aggregati, utenti associati (associazioni sportive dilettantistiche o società sportive dilettantistiche), soggetti profit, ecc...;
- b) alla natura e al livello dell'attività sportiva praticata (attività occasionale, amatoriale, partecipazione a campionati di federazioni sportive, ecc...);
- c) alla tipologia di utilizzo (partite gratuite o con prezzo di ingresso, allenamenti, manifestazioni sportive ed extrasportive occasionali, ecc...);
- d) al periodo e alla frequenza di utilizzo (es. abbonamenti per l'uso stagionale, trimestrale, mensile, giornaliero, orario, ecc...);
- e) al periodo temporale di utilizzo (festivo, feriale, notturno, diurno...);
- f) alla tipologia di impianto, sempre tenendo conto dell'uso sociale e non commerciale degli

impianti, in applicazione dei principi di cui all'art.2 del vigente "Regolamento e criteri generali per la gestione e l'uso degli impianti sportivi comunali e l'individuazione dei soggetti affidatari",

g) al target e alle finalità dell'utilizzo (agonistiche, sociali, socio-sanitarie, educative ecc...), considerando la necessità di favorire l'accesso dei residenti, dei residenti minori, residenti anziani ultrasessantenni, residenti diversamente abili.

**Per gli utenti di Castelnuovo di Sotto, le tariffe dovranno essere ridotte, rispetto alle ordinarie tariffe praticate sul mercato per l'uso di impianti analoghi, di una percentuale non inferiore, in via orientativa, all'incidenza del corrispettivo erogato dal Comune rispetto alle entrate previste al Piano Economico Finanziario di cui al successivo punto 2).**

**In particolare, ove riferite ad utenti di Castelnuovo di Sotto, le tariffe proposte dovranno essere più favorevoli per le seguenti tipologie di attività (ai sensi dell'art.6 comma 3 del vigente "Regolamento e criteri generali per la gestione e l'uso degli impianti sportivi comunali e l'individuazione dei soggetti affidatari"), nel seguente ordine di priorità:**

#### **Attività sportive, ricreative e sociali di preminente interesse pubblico**

- **gratuita:** l'attività sportiva per le scuole;
- **molto favorevoli:** le tariffe per l'attività motoria a favore dei diversamente abili e degli anziani ultrasessantenni, l'attività formativa per preadolescenti e adolescenti, che rendono effettivo l'uso pubblico degli impianti sportivi per il miglioramento della condizione fisica e psichica, come attività di integrazione sociale, formativa ed educativa, e l'attività di tipo sociale e/o ricreativa promossa in specifiche manifestazioni/iniziative organizzate e/o patrocinate dall'Amministrazione Comunale.

#### **Attività sportive di rilevante interesse pubblico**

- **favorevoli:** le tariffe per le attività agonistiche riferite a campionati, tornei, gare e manifestazioni ufficiali organizzati da FSD, FSI, DSA, riconosciuti dal CONI, che possono consentire l'uso pubblico sociale degli impianti sportivi, quando garantiscano forme di promozione dello sport, soprattutto a livello giovanile.

#### **Attività sportive di interesse pubblico**

- **discretamente favorevoli:** le tariffe per attività riferite a campionati, tornei, gare e manifestazioni ufficiali amatoriali organizzati da EPS riconosciuti dal CONI e l'attività sportiva dei cittadini singoli aggregati, che rendono effettivo l'uso pubblico degli impianti sportivi come attività sociale e ricreativa che favorisce lo sviluppo delle relazioni sociali e il miglioramento degli stili di vita ai fini della tutela della condizione fisica e psichica dei cittadini.

**La proposta di Piano tariffario dovrà, inoltre, prevedere le seguenti maggiorazioni e riduzioni tariffarie, anche percentuali:**

- maggiorazioni per l'uso invernale e/o serale e/o festivo;
- maggiorazioni in caso di utilizzo per manifestazioni extrasportive (concerti, feste, ecc...) o anche sportive, quando, per la loro importanza/risonanza, assumano la connotazione di "evento";
- maggiorazioni in caso di utilizzo per gare, partite o altre iniziative con pubblico pagante;
- riduzioni proporzionate alla durata dell'utilizzo continuativo, prevedendo come utilizzo continuativo massimo la stagione sportiva (es. abbonamenti annuali, trimestrali, mensili, ecc...);
- riduzioni in caso di utilizzo per iniziative con finalità benefiche.

**Per il sub-criterio E saranno attribuiti fino a un massimo di punti 10**

Il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha presentato un Piano tariffario

rispettoso dei criteri sopra elencati, con una maggiore diversificazione e a una maggiore convenienza per l'utenza di Castelnovo di Sotto, in particolare per quella appartenente alle cd "fasce deboli", o comunque al concorrente che ha tenuto in considerazione la necessità di stabilire tariffe popolari, allo scopo di consentire l'accesso il più possibile generalizzato da parte dell'utenza potenzialmente interessata, in considerazione della valenza prettamente pubblica/sociale dell'impianto, per soddisfare precise esigenze sociali/di interesse pubblico.

**Il Piano tariffario di cui al presente sub-criterio "E" non potrà essere superiore a quattro facciate A4, utilizzando il font ARIAL della dimensione 12 (le eventuali facciate ulteriori non saranno valutate).**

**L'attribuzione del punteggio avviene nel seguente modo:**

**E(i)** = punteggio assegnato all'offerta i-esima per il sub-criterio E, calcolato in base alle indicazioni e alla formula seguente:

$$E(i) = 10 * e1(i) / ec1(max)$$

dove:

**E(i)**: punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub-criterio E;

**e(i)**: punteggio attribuito per la valutazione del sub-criterio E;

**e(max)**: punteggio massimo attribuito dalla Commissione, tra tutti i concorrenti, per il sub-criterio E, in base alla tabella precedente.

**Sub-criterio F) Proposta di Piano economico finanziario. Max 10 punti.**

Descrizione dei dati del Piano economico finanziario, che dovrà essere comprensivo dei quadri di riferimento delle entrate, tenendo conto della proposta di Piano tariffario di cui al precedente sub-criterio E), del corrispettivo corrisposto dal Comune al netto dell'eventuale ribasso proposto, e delle uscite preventivabili nel periodo di riferimento (quadro di budget), evidenziando le metodologie (che dovranno essere credibili e realistiche) che si intendono adottare per razionalizzare i budget, ridurre i costi fissi, creare valore nell'arco del periodo di efficacia del contratto, generare un livello di redditività adeguato, allo scopo di garantire il mantenimento dell'equilibrio economico/finanziario, e cioè la presenza di oggettive condizioni di convenienza economica e di sostenibilità finanziaria (\*) per tutto il periodo della gestione.

Il concorrente, al fine di acquisire dati e informazioni ritenuti necessari per la predisposizione del Piano Economico Finanziario, potrà consultare il Comune, tenendo conto che, ove il Concessionario fosse anche utilizzatore dell'impianto per attività di allenamento e/o di gara, nell'ambito di discipline sportive praticate direttamente dal concessionario stesso, non essendo tenuto al pagamento di un canone al Comune, ove gli introiti siano inferiori al potenziale dell'impianto a causa dell'uso diretto dello stesso da parte del Concessionario, la relativa minore entrata dovrà essere interamente a carico del Concessionario, escludendo qualunque intervento integrativo da parte del Comune.

**Per il sub-criterio F saranno attribuiti fino a un massimo di punti 10**

Il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha presentato un Piano economico finanziario giustificando in modo realistico e credibile le principali spese potenziali (utenze, manutenzioni, personale, incarichi...) e le principali entrate potenziali (tariffe per l'uso della struttura sulla base del piano tariffario presentato e corrispettivo corrisposto dal comune, al netto dell'eventuale ribasso proposto), evidenziando metodologie credibili e realistiche finalizzate a garantire il mantenimento dell'equilibrio economico/finanziario per tutto il periodo della gestione.

**La relazione illustrativa e il relativo Piano Economico finanziario di cui al presente sub-criterio "F" non potrà essere superiore a quattro facciate A4, utilizzando il font ARIAL della dimensione 12 (le eventuali facciate ulteriori non saranno valutate).**

**L'attribuzione del punteggio avviene nel seguente modo:**

**F(i)** = punteggio assegnato all'offerta i-esima per il sub-criterio F, calcolato in base alle indicazioni

e alla formula seguente:

$$F(i) = 10 * f1(i) / f1(\max)$$

dove:

**F(i)**: punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub-criterio F;

**f(i)**: punteggio attribuito per la valutazione del sub-criterio F;

**f(max)**: punteggio massimo attribuito dalla Commissione, tra tutti i concorrenti, per il sub-criterio F, in base alla tabella precedente.

- Costituisce motivo di esclusione il caso in cui ricorra una delle cause di esclusione previste dall'art.80 del decreto medesimo.
- Non saranno ammessi alla valutazione dell'offerta economica i concorrenti che non raggiungano un punteggio complessivo relativo di almeno 56 punti.
- Eventuali carenze di qualsiasi elemento formale della domanda e relativa documentazione saranno trattate secondo quanto stabilito all'art.83, comma 9 del D.Lgs.n.50/2016.

**Riparametrazione dei sub-criteri.** Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi degli elementi del Progetto gestionale proposto da ciascun concorrente, a ciascun sub-criterio di ogni Elemento 1, 2 e 3 sarà attribuito, da ciascun commissario, un giudizio, in base alla documentazione presentata, cui è collegato un punteggio numerico per ciascun elemento da valutare, variabile da 0 a 1, in relazione ai criteri di valutazione specificati, come dalla tabella che segue:

<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>
gravemente insufficiente	0
insufficiente	0,1
sufficiente	0,2
più che sufficiente	0,3
discreta	0,4
più che discreta	0,5
buona	0,6
molto buona	0,7
ottima	0,8
eccellente	0,9







## QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 31 agosto 2017 alle ore 16.40, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 164 del Codice, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in concessione del servizio di cui sopra.

Il Presidente della commissione rende noto il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica dell'unica ditta partecipante ammessa, definito e assegnato nel corso della seduta riservata, tenutasi precedentemente pari a 70 punti dopo la riparametrazione e 56,5 prima della stessa.

Poiché l'impresa ha ottenuto un punteggio superiore a 56/80 si procede alla apertura della busta C) contenente l'offerta economica, verificato che il plico risulta sigillato, e risulta essere la seguente:

Ditta	Ribasso offerto
A.S.D. Marconi Jumpers	0,00 %

L'attribuzione di nessun ribasso all'offerta economica non equivale a mancata offerta economica in quanto trattandosi di concessione l'importo in esame riguarda il contributo del comune che l'operatore economico ritiene di incassare nel suo intero ammontare per l'economicità della gestione del servizio.

Il punteggio attribuito è pari a 20 punti.

Sommando i punteggi ottenuti nella parte qualitativa e nella parte economica il risultato ottenuto è pari a 90/100.

Poiché il punteggio ottenuto prima della riparametrazione è pari a 56,50 non si procede alla verifica di congruità dell'offerta e viene formulata la proposta di aggiudicazione a favore di ASD Marconi Jumpers, via S. Andrea, 15, 42024 Castelnovo di Sotto.

Alle ore 16.55 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la responsabilità del Responsabile della procedura di gara.

==°==

Il Responsabile della procedura di gara, presidente e segretario verbalizzante

F.to Stefano Tagliavini

Componenti  
F.to Enrica Marconi

F.to Miria Bonini



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 593 del 06/09/2017.

Reggio Emilia, li 06/09/2017

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA