



PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI COTTIMO FIDUCIARIO

==°==

1^ seduta (pubblica)

==°==

Oggi giorno sei maggio dell'anno duemilaquattordici, ore 9,20, in Reggio Emilia, nella Sede dell'U.O.Appalti e Contratti (Corso Garibaldi n. 26) deve essere esperito il cottimo fiduciario per il servizio di brokeraggio assicurativo, come descritto nel Capitolato Speciale d'Appalto approvato con Determinazione Dirigenziale n. 247 del 25.03.2014.

La Commissione di gara è presieduta dalla Dott.ssa Loredana Dolci Dirigente del Servizio Lavoro, Formazione Professionale Risorse Umane e Contratti della Provincia di Reggio Emilia ed è composta inoltre dai Signori:

Dott.ssa Elisabetta Cani, Titolare di Posizione Organizzativa dell'U.O. Provveditorato e supporto procedure amministrative per i contratti	Membro
Dott. Alessandro Merlo, Titolare di Posizione Organizzativa dell'U.O. Contenzioso e atti amministrativi lavori pubblici	Membro
Dott.ssa Silvia Signorelli, Titolare di Posizione Organizzativa dell'U.O. Appalti e Contratti	Segretario

Il compenso per lo svolgimento del servizio di brokeraggio sarà corrisposto all'affidatario del servizio direttamente dalle Compagnie assicurative nei limiti delle percentuali sui premi di assicurazione offerte in sede di gara.

Sono presenti i Signori:

- Cristina Sbolzani per conto di MARSH Spa
- Luigi Severi per conto di UNION BROKERS Srl
- Giuseppe Zaccaria per conto di ASSITECA BSA Srl

La Presidente della Commissione richiama l'attenzione dei presenti sui seguenti punti:

- con Determinazione Dirigenziale n. 247 del 25.03.2014, è stato approvato il Capitolato Speciale d'Appalto relativo all'affidamento del servizio di brokeraggio, e l'affidamento dell'appalto stesso tramite cottimo fiduciario con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con l'applicazione dei parametri di valutazione e dei relativi pesi, riportati analiticamente all'art. 19 del Capitolato Speciale stesso.

La Presidente procede quindi sinteticamente al riepilogo dei criteri di aggiudicazione

riportati al suddetto art. 19 del Capitolato di gara:

a) 80 punti massimo per l'offerta tecnica, così dettagliati:

	Elemento considerato	Max Punti
A	valutazione della metodologia operativa proposta per l'espletamento del servizio, con particolare riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi, alla descrizione degli strumenti e supporti informatici, ai tempi di resa delle prestazioni oggetto dell'incarico, agli strumenti e modalità utilizzate per il normale flusso informativo sullo stato dei sinistri.	35
B	valutazione delle modalità organizzative che si intenderanno adottare per l'espletamento del servizio, delle strutture (presenza di strutture specializzate, uffici dedicati alle Pubbliche Amministrazioni, ecc.) e caratteristiche del personale che sarà impiegato per l'espletamento del servizio con particolare riferimento alla figura del Responsabile del servizio, all'ubicazione ed alle caratteristiche della sede operativa.	25
C	Eventuali e qualificanti servizi aggiuntivi rispetto a quelli elencati nel presente Capitolato, senza costi per l'Ente.	10
D	Modalità di raccordo operativo con gli uffici dell'Ente tramite sistema di interfaccia e sistema di autocontrollo che la ditta intende adottare	5
E	Offerta di strumenti formativi e di aggiornamento in materia assicurativa in grado di trasferire le conoscenze tecniche e giuridiche del broker all'interno dell'Ente, sui temi specifici assicurativi	3
F	valutazione del piano di formazione di base amministrativo e giuridico per il personale dell'Ente e successivi aggiornamenti.	2

Punteggio complessivo assegnato per la parte qualitativa P(i) (punti max 80) è valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula:

$$P(i) = A(i)+B(i)+C(i)+D(i)+E(i)+F(i)$$

P(i)= punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima

A(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per le caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 19, lett. A metodologia operativa calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto 1) seguente.

B(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per le caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 19, lett. B modalità organizzative calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto 2) seguente.

C(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per le caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 19, lett. C servizi aggiuntivi calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto 3) seguente.

D(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per le caratteristiche qualitative

dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 19, lett. D modalità di raccordo operativo calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto 4) seguente.

E(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per le caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 19, lett. E strumenti di aggiornamento calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto 5) seguente.

F(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per le caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 19, lett. F piano di formazione calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto 6) seguente

1)Il punteggio relativo alle caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi dicui all'art. 1, -lett. A della tabella- sarà determinato sulla base della seguente formula, conl'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$A(i) = 35 \cdot a(i) / a(\max)$$

dove:

A(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A

a(i): punteggio attribuito per la valutazione delle Caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 19, lett. A metodologia operativa;

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per la metodologia operativa;

2)Il punteggio relativo alle caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi dicui all'art. 1, -lett. B della tabella- sarà determinato sulla base della seguente formula, conl'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$B(i) = 25 \cdot b(i) / b(\max)$$

dove:

B(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio B

b(i): punteggio attribuito per la valutazione delle Caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 19, lett. B modalità organizzative;

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesimecaratteristiche proposte dal concorrente per le modalità organizzative;

3)Il punteggio relativo alle caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi dicui all'art. 1, -lett. C della tabella- sarà determinato sulla base della seguente formula, conl'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$C(i) = 10 \cdot c(i) / c(\max)$$

dove:

C(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio C

c(i): punteggio attribuito per la valutazione delle Caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 19, lett. C servizi aggiuntivi;

c(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesimecaratteristiche proposte dal concorrente per i servizi aggiuntivi;

4)Il punteggio relativo alle caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi dicui all'art. 1, -lett. D della tabella- sarà determinato sulla base della seguente

formula, con l'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$D(i) = 5 * d(i) / d(\max)$$

dove:

D(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio D

d(i): punteggio attribuito per la valutazione delle Caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 19, lett. D raccordo operativo;

d(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il raccordo operativo;

5) Il punteggio relativo alle caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 1, -lett. E della tabella- sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$E(i) = 3 * e(i) / e(\max)$$

dove:

E(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio E

e(i): punteggio attribuito per la valutazione delle Caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 19, lett. E strumenti di aggiornamento assicurativo;

e(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per gli strumenti di aggiornamento assicurativo;

6) Il punteggio relativo alle caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 1, -lett. F della tabella- sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$F(i) = 2 * f(i) / f(\max)$$

dove:

F(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio F

f(i): punteggio attribuito per la valutazione delle Caratteristiche qualitative dell'offerta dei prodotti e dei servizi di cui all'art. 19, lett. F formazione amministrativa del personale;

f(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per la formazione amministrativa del personale;

La Commissione, per quanto riguarda la valutazione delle offerte tecniche per i parametri

A(i), B(i), C(i), D(i), E(i) ed F(i), in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo.

Verrà attribuito, dalla Commissione nel suo plenum, un punteggio variabile da 0 a 10, da valutare in base alla documentazione presentata.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

GIUDIZIO	Punteggio
Ottimo	10
Più che buono	9
Buono	8

Più che sufficiente	7
Sufficiente	6
Non completamente adeguato	5
Limitato	4
Molto limitato	3
Minimo	2
Appena valutabile	1
Non Valutabile	0

La Commissione di gara, sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo. Si precisa, inoltre, che la Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche relative a ditte che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi alla qualità dell'offerta tecnica, almeno il punteggio di 45 su 80. Ai servizi aggiuntivi (Elemento C), il punteggio sarà attribuito in funzione dell'interesse dell'Ente, a propria discrezione, per le prestazioni aggiuntive proposte dai concorrenti, a costo zero per l'Ente.

b) 20 punti massimo per l'offerta economica, così dettagliati:

1.) rami RCA/ARD – max punti 3;

Il punteggio massimo sopra indicato (3 punti) sarà attribuito alla offerta economica più bassa presentata, tramite ribasso con un massimo fino a 3 decimali. Alle altre offerte il punteggio sarà attribuito in misura inversamente proporzionale rispetto alla migliore offerta, secondo la seguente formula:

$$x = (Pm \cdot 3) / Po$$

dove:

x = punti da attribuire all'offerta presa in considerazione;

Pm = valore dell'offerta economica più bassa;

Po = offerta presa in considerazione.

I ribassi offerti dovranno essere ricompresi nel range tra 1,000% e 2,000%. Ribassi inferiori o superiori a detto intervallo, saranno esclusi dalla gara.

2.) rami diversi da RCA/(ARD) - max punti 17

Il punteggio massimo sopra indicato (17 punti) sarà attribuito alla offerta economica più bassa presentata, tramite ribasso con un massimo fino a 3 decimali. Alle altre offerte il punteggio sarà attribuito in misura inversamente proporzionale rispetto alla migliore offerta, secondo la seguente formula:

$$x = (Pm \cdot 17) / Po$$

dove:

x = punti da attribuire all'offerta presa in considerazione;

Pm = valore dell'offerta economica più bassa;

Po = offerta presa in considerazione.

I ribassi offerti con cifre fino a 3 decimali, dovranno essere ricompresi nel range tra 2,000% e 7,000%. Ribassi inferiori o superiori a detto intervallo, saranno esclusi dalla gara.

L'aggiudicazione avverrà a favore dell'Impresa che avrà ottenuto il punteggio più elevato, sommando **P(i)**, per la **parte qualitativa**, al punteggio ottenuto per la **parte prezzo, R(i)**.

Si procederà alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi di valutazione, siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti (art. 86, comma 2 del D.Lgs. 163/2006).

L'offerta anomala verrà determinata ai sensi dell'art. 86 comma 2 e dell'art. 87 del

D.Lgs.163/2006.

La Provincia si riserva in ogni caso la facoltà di valutare la congruità delle offerte pervenute.

Viene ricordato che nel plico devono essere state inserite tre distinte buste, sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura e riportanti sul frontespizio i dati identificativi della Ditta, nonché le seguenti diciture:

- Busta A - Documentazione amministrativa;
- Busta B - Relazione tecnica;
- Busta C - Offerta economica.

La Presidente inoltre ricorda le principali norme procedurali in ordine cronologico:

- in data odierna si procederà alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa contenuta in apposita busta e quindi all'apertura della busta contenente la relazione tecnica;
- successivamente in seduta segreta si analizzeranno gli elaborati tecnici attribuendo i punteggi ad essi relativi;
- in una terza fase, in seduta pubblica, in data che verrà comunicata alle ditte partecipanti con un preavviso di 5 giorni naturali e consecutivi, si apriranno le buste contenenti le offerte economiche (busta C), si attribuiranno i relativi punteggi e si formerà la graduatoria complessiva finale. Risulterà affidataria l'impresa la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato.

La Presidente fa presente che entro le ore 12,00 del giorno 14.04.2014 sono pervenute n. 4 offerte.

Verificata l'integrità dei pieghi, la Presidente procede alla loro apertura ed alla verifica della presenza e della regolarità della documentazione amministrativa.

Dalla documentazione amministrativa si evince che le n. 4 Ditte offerenti sono le seguenti:

	Ditta
1.	UNION BROKERS Via Gandhi 16 42100 Reggio Emilia
2.	Marsh Spa Viale Luigi Bodio, 33 20158 Milano
3.	Studio Garulli Insurance Brokers srl Borgo Ronchini, 9 43121 Parma
4.	Assiteca BSA srl Via Giardini, n. 474M 41126 Modena

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

La documentazione amministrativa presentata da tutti i concorrenti risulta regolare per cui vengono ammessi alle fasi successive.

Si procede quindi all'apertura delle buste contenenti le relazioni tecniche e alla verifica della corretta sottoscrizione delle stesse.

La documentazione tecnica presentata dalle ditte risulta regolare.

Le buste contenenti le offerte economiche vengono tutte racchiuse in un unico plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dalla Presidente e dal Segretario-Funzionario verbalizzatore.

La Presidente dispone che il plico contenente le offerte economiche sia conservato nella cassaforte posta nei locali dell'U.O. Provveditorato e Supporto Procedure Amministrative per i Contratti.

La Presidente ricorda infine che, come stabilito dalla lettera d'invito al cottimo, la data dell'ultima seduta pubblica verrà comunicata a mezzo telefax ai partecipanti con almeno 5 giorni naturali e consecutivi di anticipo.

Alle ore 9,45 si concludono i lavori, si scioglie la seduta e si informa che ci si riunirà nuovamente in seduta segreta presso la sede dell'U.O Appalti e Contratti in data da destinarsi per l'inizio della valutazione delle relazioni tecniche. La Presidente dispone che tutta la documentazione di gara, tranne il plico contenente la Busta C) offerte economiche, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio del Funzionario dell'U.O Appalti e Contratti, fino all'adozione della determinazione di affidamento.

==°==

LA PRESIDENTE
F.TO Dott.ssa Loredana Dolci

MEMBRI
F.TO Dott. Alessandro Merlo

F.TO Dott.ssa Elisabetta Cani

IL FUNZIONARIO VERBALIZZANTE
F.TO Dott.ssa Silvia Signorelli

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
==°==
VERBALE DI COTTIMO FIDUCIARIO
==°==

2^ seduta (riservata)
==°==

Oggi giorno 27 maggio dell'anno duemilaquattordici, ore 9,05 in Reggio Emilia, nella Sede dell'U.O.Appalti e Contratti (Corso Garibaldi n. 26) si è riunita la Commissione giudicatrice per valutare le offerte tecniche relative al cottimo fiduciario per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo, come descritto nel Capitolato Speciale d'Appalto approvato con Determinazione Dirigenziale n. 247 del 25.03.2014.

Si inizia la valutazione delle relazioni tecniche delle quattro ditte concorrenti e dopo approfondita valutazione comparativa delle stesse, si formulano i seguenti giudizi, assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione sui vari aspetti ritenuti qualificanti.

Per ogni Ditta si riportano i soli elementi ritenuti qualificanti con riferimento al servizio da realizzare ed agli elementi dell'offerta tecnica, tenuto conto degli aspetti quantitativi e qualitativi degli stessi:

Crit erio A	<ol style="list-style-type: none"> 1. valutazione della metodologia operativa proposta per l'espletamento del servizio; 2. criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi; 3. descrizione degli strumenti e supporti informatici; 4. tempi di resa delle prestazioni oggetto dell'incarico; 5. strumenti e modalità utilizzate per il normale flusso informativo sullo stato dei sinistri.
----------------------------	---

max punti 35 post formula

Ditta concorrente	Contenuti della proposta tecnica e giudizio sintetico	Punteggio e giudizio assegnato
MARSH	<ol style="list-style-type: none"> 1) Metodologia Risk assessment con piano operativo attraverso incontro con analisi dei rischi, valutazione dei rischi, quantificazione dei rischi. Descrizione delle polizze con suggerimenti operativi condizionati al ricevimento di dati ed informazioni future. 2) adozione di più congrui livelli di autoriduzione=aumenti franchigie/scoperti; contratti di durata poliennale (con possibilità di recesso annuale); sollecitazione del mercato assicurativo. Unione d'acquisto con tabella comparativa. 3) Marsh connect sito web protetto, permette di accedere all'elenco delle polizze, verificare l'andamento dei sinistri, lo stato dei singoli sinistri, creazione di reports. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Attività di quantificazione dei rischi attraverso la metodologia di risk assessment; proposte migliorative sui singoli contratti non di interesse in quanto condizionate e superate dalla gestione ordinaria presente dell'ente che già gestisce in autonomia le attività evidenziate. L'assistenza nelle fasi di gara dei contratti assicurativi è corretta ma senza

	<p>4) Indicati solo per la gestione ordinaria. Emissione carico contabile 60 gg prima della scadenza. Scadenze polizze avviso almeno 90 giorni prima. Verifica dei documenti delle assicurazioni: entro 3 gg dal ricevimento. Report annuale.</p> <p>5) Appropriate procedure e processi organizzativi. Apertura sinistro entro 48 dalla ricezione della denuncia. Gestione, assistenza, supporto in tutte le fasi statistiche e rapporti. Gestione Run off Faro Assicurazioni. Assistenza nella gestione dei sinistri in franchigia. Assistenza e formazione per la gestione diretta dall'Ente della SIR. Consulenza per i sinistri infortuni per incidente stradale dei dipendenti per recupero somme. Danni al patrimonio. Sportello unico dedicato all'assistenza ai Cittadini. Flusso informativo che si richiede alle Assicurazioni, con inoltro successivo di report commentato.</p>	<p>indicazioni delle relative tempistiche e procedure adottabili.</p> <p>2) Criteri comuni nella gestione dei contratti assicurativi. La durata poliennale è in contraddizione con la rescindibilità annua. Unione d'acquisto non operativa in quanto sarebbe interessante tra province ma non tra comuni e provincia. La tabella con riportati i dati di altre Province evidenzia una difformità di comportamento/trattamento del mercato assicurativo nei confronti delle Amministrazioni Provinciali.</p> <p>3) Sito web interattivo con funzionalità idonee alle necessità della Provincia.</p> <p>4) Report annuale come richiesto dal capitolato d'oneri. Indicati solo per la gestione ordinaria i termini entro i quali vengono prestate alcune prestazioni. Non specificati i tempi di resa delle prestazioni.</p> <p>5) Descrizione di attività ordinaria nella gestione dei sinistri. Proposta di gestione in house della franchigia da parte della Provincia con assistenza del Broker. Sportello Unico dedicato all'assistenza ai cittadini senza indicazioni risorse tempistica e modalità. Report offerti senza tempistica. Gestione problematiche Faro, non rilevante per l'Ente che le ha già affidate a legale interno.</p> <p>Nel complesso il parametro risulta sufficiente: 6.</p>
GARULLI	<p>1) Identificazione dei rischi, valutazione dei rischi, attraverso Check list da fornire a dirigenti e dipendenti della Provincia. Finanziamento dei rischi. Piazzamento del programma assicurativo. Descrizione delle fasi previste dlgs 163/2006. Gestione del programma assicurativo</p>	<p>1) Vengono illustrate con una metodologia operativa chiara, le attività che appaiono idonee ed impegnano molte strutture dell'Ente. L'assistenza</p>

	<p>(amministrativa-sinistri).</p> <p>2) Prevenzione/protezione tecnico ingegneristica; Accorpamento coperture rami elementari, Eliminazione duplicazione; Valutazione economica costi/benefici dell'assicurazione di determinati rischi. Attivazione massima concorrenza fra assicuratori, Controllo del costo attraverso: miglioramento della gestione sinistri, riduzione dei carichi, monitoraggio del mercato assicurativo, riduzione esposizione al rischio, inserimento franchigie, riduzione dei contratti assicurativi, gestione del livello di SIR, relazione semestrale danni provocati e subiti. Imputazione al conto economico dei piccoli sinistri=aumento scoperti/franchigie. controllo generale sulle attività svolte dalla società che gestisce i sinistri in SIR.</p> <p>3) sistema informatico denominato CLK per verifica andamento sinistri gestiti. Controllo coperture assicurative possibilità di ricavare reports.</p> <p>4) Presenza settimanale sino a pieno regime programma assicurativo. Incontro settimanale per gestione contratti e sinistri. Incontro mensile con la Direzione. Servizio quotidiano di assistenza. Incontro urgente entro 1 ora dalla richiesta. Servizio assistenza sinistri gravi entro 4 ore dalla richiesta. Raccolta documentazione/sinistri pendenti 3gg lavorativi dall'affidamento. Sopralluoghi presso strutture 3gg lavorativi dall'affidamento. Analisi polizze assicurative 5gg dopo i 3gg suddetti dall'affidamento. Individuazione ed analisi dei rischi 5 gg dopo 3 gg lavorativi suddetti dall'affidamento. Presentazione programma assicurativo dopo 10 gg. Predisposizione doc. gare dopo 10 gg. Analisi stato sinistri ogni quadrimestre. Relazione analitica polizze annuale. Resa pareri assicurativa/contratti immediata. Stima costi assicurativi per bilancio entro 1 giorno dalla richiesta. Relazione annuale danni provocati/subiti semestrale.</p> <p>5) Segnalazione del sinistro. Invio della denuncia alla assicurazione da parte del broker (manca tempistica). Assistenza sinistri su garanzia diretta. Assistenza sinistri su garanzia indiretta o sinistri passivi (RCT). Assistenza sinistri attivi (patrocinio legale esterno). Diario di gestione con tempistiche.</p>	<p>nelle fasi di gara dei contratti assicurativi è corretta senza però indicazioni delle relative tempistiche.</p> <p>2) Le proposte operative sono ordinarie rispetto agli obiettivi di contenimento dei costi. Si ritengono discreti i servizi: riduzione dei carichi ed il controllo delle procedure di gestione dei sinistri in SIR.</p> <p>3) Sito web interattivo con funzionalità idonee alle necessità della Provincia.</p> <p>4) Offerte attività e tempistiche idonee, specificati solo per alcune attività i tempi di resa delle prestazioni.</p> <p>5) Descrizione di attività ordinaria nella gestione dei sinistri. Offerta relazione annuale(il Capitolato d'oneri la richiede semestrale)sui sinistri. Buona la descrizione con tempistica di gestione sinistri attivi. Non di interesse la disponibilità di studio legale esterno. Offerta di perito di parte, che prevede però sempre costi indiretti e non si può affidare direttamente.</p> <p>Nel complesso il parametro risulta più che sufficiente: 7.</p>
ASSITECA	<p>1) Metodologia del risk management. Identificazione, analisi e valutazione dei rischi. Incontri/interviste (1 ora ognuno) con schemi guida /questionari. Stima in collaborazione con Ente patrimonio di proprietà. Riepilogo con schede per singola polizza con riportati gli interventi correttivi.</p> <p>2) Non presente.</p> <p>3) Collegamento on line con guida al servizio on line (allegato Modulistica). Monitoraggio gestione polizze e sinistri. Sistema informatico di gestione ed archiviazione ottica.</p> <p>4) Assistenza ai servizi tecnici: immediata. Individuazione ed analisi dei rischi: entro 5 giorni</p>	<p>1) Offerta procedura di gestione del rischio Risk Management attraverso procedure a carico del broker e dei funzionari della Provincia. Nella formulazione e revisione del programma assicurativo non sono presenti significativi elementi per la gestione del programma assicurativo in essere.</p>

	<p>dall'avvio incarico. Analisi e valutazione polizze: immediata all'avvio dell'incarico. Adeguamento dei beni assicurati: entro 120 gg scadenza annuali dei contratti.</p> <p>5) Manuale operativo per la gestione dei sinistri. Apertura del sinistro non oltre 5 gg. dal ricevimento del sinistro. Gestione ordinaria dei Sinistri attivi e passivi per tutta la gestione. Gestione sinistri pregressi. Report semestrali. Perito di parte. Assistenza legale per sinistri attivi. Parere scritto sulla liquidazione dei sinistri.</p>	<p>L'assistenza nelle fasi di gara dei contratti assicurativi è ben dettagliata.</p> <p>2) Non sviluppato.</p> <p>3) Sito web interattivo con funzionalità idonee alle necessità della Provincia.</p> <p>4) Offerte attività e tempistiche idonee, specificati solo per alcune attività i tempi di resa delle prestazioni.</p> <p>5) Descrizione di attività ordinaria nella gestione dei sinistri. Offerta relazione semestrale sui sinistri. Buona la descrizione di gestione sinistri attivi, senza tempistica. Non di interesse la disponibilità di studio legale esterno.</p> <p>Nel complesso il parametro risulta sufficiente: 6.</p>
UNIONBROKERS	<p>1) Metodologia risk assessment e di risk management con individuazione dei rischi, analisi dei rischi, valutazione dei rischi, quantificazione dei rischi. Analisi delle polizze degli ultimi 8 anni. Elaborazione di un project statement-rendiconto di progettazione con le schede di tutte le polizze con presenti le strategie da adottare. (Costituzione di Comitato di Gestione composto da due broker+ Resp. Provincia). Analisi dei centri di costo e dei sinistri per integrare le informazioni. Attività svolta attraverso incontri-interviste-riunioni-acquisizione informazioni-sopralluoghi. Presente tempistica per tutte le attività con indicazione delle risorse impiegate. Affiancamento continuativo circa la trasformazione dell'ente con presenza 2 gg. alla settimana per tali attività.</p> <p>2) Valutazione beni immobili con proprio perito. Valutazione beni pregevoli per esenzione fiscale del premio assicurativo. Affidamento (totale-parziale) polizza rct in SIR con verifica miglior livello di franchigia. Inserimento di clausole favorevoli all'ente per diminuire i costi di gestione dei contratti. Verifica valori e massimali per evitare costi dovuti ai minori risarcimenti. Interventi di prevenzione dei rischi con uscite 4 nel primo mese incarico con verifiche periodiche. Assistenza nelle predisposizione ed affiancamento nella gestione polizze e sinistri di società di Global service. Verifica polizze Property (incendio/furto/elettronica) e polizze infortuni. Analisi comparativa delle polizze assicurative con altri enti pubblici offerta attraverso centro studi.</p>	<p>1) Offerta una procedura che combina la metodologia di risk assessment con la metodologia di risk management.</p> <p>Le attività indicate sono idonee. Viene proposta la costituzione di Comitato di Gestione, per programmare attività, obiettivi dell'Ente.</p> <p>L'assistenza nelle fasi di gara dei contratti assicurativi è corretta con indicazioni delle relative tempistiche con servizio di verifica convenzioni Consip/Intercent.</p> <p>Servizio di assistenza due giorni alla settimana nella fase di trasformazione della Provincia.</p> <p>2) Le proposte operative sono ordinarie rispetto agli obiettivi di contenimento dei costi. Si ritengono buoni i servizi: introduzione di clausole per diminuire i costi di gestione, come ad esempio risposte per sinistri e perito sul territorio;</p>

	<p>Modulazione dei rischi in funzione delle novità normative. Armonizzazione scadenze delle polizze per economie sulle procedure di gara e mandati di pagamento. Presente tempistica. Attività svolta da tre broker senior.</p> <p>3) Accesso tramite internet, elaborazione di query, visualizzazione statistiche; mappatura dei sinistri derivanti gestione strade, elaborazioni report. Applicazione per la gestione dei contratti assicurativi. Tecnologia Windows, connessione protetta, archivio documentale, posta certificata specifica per i sinistri. Statistiche fornite dal broker con formazione specifica c/o sede per utilizzo sistema.</p> <p>4) Analisi polizze entro 5 gg (tempistica 2 giorni). Analisi sinistri entro 5 gg. sopralluoghi entro 5 gg. interviste entro 5 gg. incontri/riunioni entro 5 gg. rendiconto di progettazione entro 10 gg. 6 risorse impiegate nelle prime 2 settimane per un totale di 70 ore. Assistenza c/o Provincia due giorni alla settimana per trasformazione ente. Verifiche sul territorio 4 uscite entro 30 gg. Definizione valori immobiliari 5 gg. Verifica assicurazioni servizi Global 3gg.</p> <p>5) Manuale di procedura sinistri con moduli e modelli consegnato entro 3 gg dall'incarico. Apertura del sinistro, consulenza del broker sul singolo sinistro, inserimento gestionale: immediata. Raccolta documentazione anche c/o altri uffici provinciali da parte del broker. Perito di parte. Servizio prescrizione sinistri a favore cittadini danneggiati. Predisposizioni di eventuali reclami formali ai fornitori assicurativi ed a IVASS. Affiancamento al servizio legale per sinistri attivi. Verifica prescrizioni ogni 15 gg. Verifica attività citazioni con affidamento legali compagnia ogni 15 gg. Verifica riserve ogni mese. Sopralluoghi per sinistri attivi entro 24 ore dalla richiesta. Analisi comparativa settimanale. Ricevimento dei cittadini c/o Provincia ogni settimana.</p>	<p>valutazione beni pregevoli, con suddivisione tra pregevoli e non, al fine di agevolazioni fiscali; verifiche sul territorio (4 nel primo mese) per prevenzione dei rischi, utile per contenere i costi, con un'attività tempestiva che porta al miglioramento della analisi delle polizze.</p> <p>3) Sito web interattivo con funzionalità idonee alle necessità della Provincia.</p> <p>4) Offerte attività e tempistiche idonee, specificati solo per alcune attività i tempi di resa delle prestazioni.</p> <p>5) Descrizione di attività ordinaria nella gestione dei sinistri. Offerta relazione trimestrale sui sinistri. Report settimanali. Nella gestione sinistri attivi viene offerta assistenza per predisporre reclami alle Assicurazioni ed ad IVASS. Offerta di perito di parte, che prevede però sempre costi indiretti e non si può affidare direttamente. Affiancamento a servizio legale interno per gestione sinistri attivi. Attività offerta a cadenza 15gg per verifica citazioni con affidamento a legali di Compagnia. Ricevimento dei cittadini in Provincia ogni settimana.</p> <p>Nel complesso il parametro risulta buono: 8.</p>
--	--	--

PUNTEGGIO post formule:

Ditta	punteggio parametro A	giudizio	punti formula
Marsh	6	sufficiente	26,2500
Garulli	7	piu che sufficiente	30,6250
Assiteca	6	sufficiente	26,2500

Unionbrokers	8 buono	35,0000
--------------	-----------	---------

Crit erio B	<ol style="list-style-type: none"> 1) valutazione delle modalità organizzative che si intenderanno adottare per l'espletamento del servizio, delle strutture (presenza di strutture specializzate, uffici dedicati alle Pubbliche Amministrazioni, ecc.); 2) caratteristiche del personale che sarà impiegato per l'espletamento del servizio; 3) figura del Responsabile del servizio; 4) ubicazione e caratteristiche della sede operativa.
----------------------------	---

max punti 25 post formula

Ditta concorrente	Contenuti della proposta tecnica e giudizio sintetico	Punteggio e giudizio assegnato
MARSH	<ol style="list-style-type: none"> 1) Struttura specializzata con sedi operative dislocate sul territorio. Responsabile del servizio broker iscritto sez B. Suo sostituto: iscritto sez. E. 2) Indicazione di 5 risorse indicate. 3) Broker iscritto sez b., con esperienza nella gestione di enti pubblici e locali tra cui alcune Province (Modena-Rimini). 4) Sede di Cremona. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Presente struttura specializzata nella gestione della P.A. 2) Indicazione di 5 risorse dedicate al servizio a favore della Provincia. Il sostituto del responsabile iscritto sez.e. 3) Responsabile del servizio. Responsabile Commerciale. Broker iscritto alla sez.b. Esperienza Superiore ai 10 anni. Enti pubblici seguiti: diverse Province(Modena-Cremona-Brescia.) 4) Descrizione ed ubicazione della sede operativa idonea per la prestazione dei servizi richiesti ed offerti. <p>Nel complesso il parametro risulta buono: 8.</p>
GARULLI	<ol style="list-style-type: none"> 1) Struttura specializzata <ul style="list-style-type: none"> -Responsabile coordinatore broker iscritto sez. B - Responsabile del servizio broker iscritto sez. E - Sostituto del responsabile laurea econ. Aziend. 2) Indicazione di oltre 10 risorse indicate. 3) Responsabile iscritto sez e. con esperienza nella gestione di enti pubblici e locali tra cui alcune Province (Parma-Modena). 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Presente struttura specializzata nella gestione della P.A. 2) Indicazione di oltre 10 risorse dedicate al servizio a favore della Provincia. Il sostituto

	4) Sede di Parma.	<p>del responsabile iscritto sez.e.</p> <p>3) Responsabile del servizio iscritto alla sez.e. Esperienza superiore ai 10 anni. Enti pubblici seguiti: 2 province (Parma-Modena).</p> <p>4) Descrizione ed ubicazione della sede operativa idonea per la prestazione dei servizi richiesti ed offerti. Viene garantito un numero di accessi illimitati agli uffici dell'Ente da parte del Resp., a chiamata. Nel complesso il parametro risulta più che buono: 9.</p>
ASSITECA	<p>1) Struttura dedicata gestione e consulenza enti pubblici. Gruppo di lavoro dedicato. Responsabile broker iscritto sez.b. Sostituto broker iscritto sez b.</p> <p>2) Indicazione di oltre 10 risorse dedicate.</p> <p>3) Responsabile iscritto sez.b con esperienza nella gestione di enti pubblici e locali.</p> <p>4) Sede di Modena.</p>	<p>1) Presente struttura specializzata nella gestione della P.A.</p> <p>2) Indicazione di oltre 10 risorse dedicate al servizio a favore della Provincia, non tutte operative dalla sede dedicata al servizio (indicazione dello staff riferito a 3 sedi-Modena-Bologna-Forli). Il sostituto del responsabile iscritto sez.b.</p> <p>3) Responsabile del servizio Broker iscritto alla sez.b. Esperienza Superiore ai 10 anni. Enti pubblici seguiti:diverse enti locali, no province.</p> <p>4) Descrizione ed ubicazione della sede operativa idonea per la prestazione dei servizi richiesti ed offerti. La relazione è incentrata sulla descrizione dell'organizzazione e</p>

		<p>della struttura dedicata, senza però fornire ulteriori dettagli in merito alle modalità specifiche di erogazione del servizio.</p> <p>Nel complesso il parametro risulta buono: 8.</p>
UNIONBROKERS	<p>1) Struttura dedicata gestione e consulenza enti pubblici; responsabile broker iscritto sez b; corresponsabile broker iscritto sez.b; 5 broker dedicati al servizio.</p> <p>2) Indicazione di oltre 10 risorse dedicate.</p> <p>3) Responsabile iscritto sez. b con esperienza nella gestione enti pubblici e locali tra cui alcune Province (Reggio E.-Bergamo).</p> <p>4)Sede di Reggio Emilia.</p>	<p>1) Presente struttura specializzata nella gestione della P.A.</p> <p>2) Indicazione di oltre 10 risorse dedicate al servizio a favore della Provincia. Il sostituto del responsabile iscritto sez.b.</p> <p>3) Responsabile del servizio Broker iscritto alla sez.b. Esperienza Superiore ai 10 anni. Enti pubblici seguiti : 2 province (Reggio E.-Bergamo).</p> <p>4) Descrizione ed ubicazione della sede operativa idonea per la prestazione dei servizi richiesti ed offerti.</p> <p>Nella relazione emergono chiaramente le modalità operative e le attività in modo completo,</p> <p>Nel complesso il parametro risulta più che buono: 9.</p>

PUNTEGGIO post formule:

Ditta	punteggio parametro B	giudizio	punti formula
Marsh	8	buono	22,2222

Garulli	9	Più che buono	25,0000
Assiteca	8	buono	22,2222
Unionbrokers	9	Più che buono	25,0000

Alle ore 10,05 si concludono i lavori, si scioglie la seduta e si informa che ci si riunirà nuovamente in seduta segreta presso la sede dell'U.O Appalti e Contratti in data da destinarsi per il proseguimento della valutazione delle relazioni tecniche. La Presidente dispone che tutta la documentazione di gara, tranne il plico contenente la Busta C) offerte economiche, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio del Funzionario dell'U.O Appalti e Contratti, fino all'adozione della determinazione di affidamento.

LA PRESIDENTE
F.TO Dott.ssa Loredana Dolci

MEMBRI
F.TO Dott. Alessandro Merlo

F.TO Dott.ssa Elisabetta Cani

IL FUNZIONARIO VERBALIZZANTE
F.TO Dott.ssa Silvia Signorelli

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
==°==
VERBALE DI COTTIMO FIDUCIARIO
==°==

3^ seduta (riservata)
==°==

Oggi giorno 28 luglio dell'anno duemilaquattordici, ore 10.00 in Reggio Emilia, nella Sede dell'U.O.Appalti e Contratti (Corso Garibaldi n. 26) si è riunita la Commissione giudicatrice per valutare le offerte tecniche relative al cottimo fiduciario per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo dettagliatamente descritto nel Capitolato Speciale d'Appalto approvato con Determinazione Dirigenziale n. 247 del 25.03.2014.

Si prosegue la valutazione delle relazioni tecniche delle ditte concorrenti e dopo approfondita valutazione comparativa delle stesse, si formulano i seguenti giudizi, assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione sui vari aspetti ritenuti qualificanti.

Per ogni Ditta si riportano i soli elementi ritenuti qualificanti con riferimento al servizio da realizzare ed agli elementi dell'offerta tecnica, tenuto conto degli aspetti quantitativi e qualitativi degli stessi:

Crit erio C	Eventuali e qualificanti servizi aggiuntivi rispetto a quelli elencati nel presente Capitolato, senza costi per l'Ente.
----------------------------	---

max punti 10 post formula

Ditta concorrente	Contenuti della proposta tecnica e giudizio sintetico	Punteggio e giudizio assegnato
MARSH	1) monitoraggio rischio strade 2) Consulenza nella gestione dei danni provocati da animali selvatici 3) Progetto piccoli Comuni 4) Organizzazione Convegno c/o sede Provincia 5) Ricerca sponsor 6) Rivalsa del datore di lavoro 7) piattaforma informatica per contraenza coperture individuali Help desk per illustrare le convenzioni (cadenza da concordare) 8) Marsh Personal Polizze personali	Servizi aggiuntivi non di particolare interesse. Attività quali monitoraggio rischio strade, gestione danni fauna selvatica, rivalsa del datore di lavoro sono attività ordinarie della Amministrazione. Piattaforma informatica e Marsh Personal sono di non pertinenza per l'Ente. Organizzazione Convegno/ricerca sponsor sono solo indicati senza tempistiche e risorse. Progetto piccoli comuni servizio aggiuntivo condizionato dalla evoluzione normativa e

		<p>legislativa a cui non è sicuro saranno sottoposte le amministrazioni provinciali.</p> <p>Nel complesso il parametro risulta sufficiente: 6.</p>
GARULLI	<ol style="list-style-type: none"> 1) Valorizzazione beni mobili di valore storico/artistico 2) consulenza polizze fornitori ed appaltatori 3) Invio rassegna stampa e news letter 4) Perizie tecniche assicurative di parte 5) consulenza ed assistenza dlgs 81. 2008 6) Salvataggio post sinistro incendio 7) convenzioni assicurative per i dipendenti 8) Due diligence per società controllate collegate o partecipate 9) Consulenza tecnica e normativa in materia assicurativa 10) Piano di continuità di servizio per il settore dei servizi pubblici (Non indicata attività del Broker) 11) Proposta di copertura rischi relativi alla cancellazione di eventi 12) Copertura del danno ambientale 13) Assistenza e consulenza copertura assicurativa costo assenze del personale dipendente 14) Verifica piani di emergenza 15) Assistenza nella fase di redazione/rinnovo delle convenzioni 16) Assistenza tecnico/giuridico/legale 17) Elaborati di stima sui costi assicurativi ai fini redazione del bilancio 18) Assistenza e consulenza nel procedimento di escussione di fideiussioni 19) Consulenza al personale per la cessione del quinto dello stipendio 20) Sportello informativo per i utenti informazioni ai cittadini c/o sede con cadenza mensile 21) Servizio di gestione reclami su polizza rct/o 22) Informazione diretta agli utenti danneggiati (numero tecnico dedicato) 23) Comitato unico di valutazione sinistri 	<p>Servizi aggiuntivi non di particolare interesse, molti dei quali svolti autonomamente dalla Provincia e/o di interesse di altri soggetti (Es.dipendenti). Interessanti i seguenti servizi: Sportello informativo per gli utenti informazioni ai cittadini c/o sede con cadenza mensile. Informazione diretta agli utenti danneggiati (numero tecnico dedicato). Assistenza e consulenza nel procedimento di escussione di fideiussioni. Salvataggio post sinistro incendio.</p> <p>Nel complesso il parametro risulta più che sufficiente: 7.</p>
ASSITECA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mappatura rischio strade 2. Perizie tecniche assicurative di parte 3. Elaborazione dei dati sui costi assicurativi per la redazione del conto annuale 4. Rassegna stampa quotidiana 5. Invio newsletter 6. Convenzioni assicurative per il personale 7. Organizzazione servizio di salvataggio 8. Consulenza in favore delle società controllate o partecipate dalla Provincia 9. Consulenza in materia di coperture assicurative per project Financing 10. Partecipazione a seminari o convegni 	<p>Servizi aggiuntivi di un qualche interesse, anche se molti svolti autonomamente dalla Provincia e/o di interesse di altri soggetti (Es.dipendenti). Organizzazione servizio di salvataggio.</p> <p>Nel complesso il parametro risulta sufficiente: 6.</p>
UNIONBROKERS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fronting: attivo 1 giorno alla settimana 	<p>Servizi aggiuntivi</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 2. consulenza fornitori appaltatori 3. assistenza stesura e verifica periodica degli adempimenti assicurativi dei soggetti aggiudicatari 4. assistenza redazione clausole per contratti e convenzioni 5. assistenza per richiesta massimali ,garanzie aggiuntive per contratti e convenzioni con rilascio parere di congruità 6. assistenza per gestione rischi ambientali, inquinamento, sicurezza sul lavoro dlgs 81,privacy 7. assistenza ufficio appalti per elaborazioni schemi dlgs 163/06 sia per le procedure che durante l'esecuzione 8. assistenza per coperture per gare di global service con assistenza in caso di sinistro su tali polizze 9. assistenza su problematiche circa polizze fideiussorie 10. assistenza escussione delle stesse 11. valutazione patrimonio immobiliare non provinciale che interagisce con esso 12. Assistenza serv. Protezione civile per incontri su rischi catastrofali(alluvione/terremoto) 13. Assistenza ed analisi copertura assicurative di società che si andranno a costituire 14. Servizio "sportello" ricevimento dei cittadini c/o Provincia con istituzione n. verde 15. Consulenza dlgs 81/08 16. Consulenza rischio inquinamento in ambienti di lavoro 17. Consulenza gestione parco autoveicoli dell'ente 18. Consulenza su clausole assicurative di auto noleggiate il leasing e con sistema car-sharing 19. Consulenza DRPlanning per Disaster recovery Plan 20. Report trimestrali su gare assicurative enti locali. 21. Banche dati e pubblicazioni. Newsletter ed invito a convegni 22. Consulenza su specifiche coperture per dipendenti ed amministratori. Convenzioni polizze tutela legale rc patrimoniale. 23. Portfoglio personale dipendenti analisi polizze dei dipendenti 24. Consulenza ed assistenza ad associazioni che collaborano con la Provincia ,con retrocessione commissioni 25. Sponsor: Euro 2.000,00 annui se non impiegati in voucher formazione 	<p>abbastanza interessanti, anche se in alcuni casi già svolti autonomamente dalla Provincia e/o di interesse di altri soggetti (Es.dipendenti/associazioni). Molto interessanti invece i seguenti servizi: assistenza e consulenza sino attività di escussione delle polizze fideiussorie; assistenza sui sinistri di società di global service che incidono su attività della Provincia; valutazione patrimonio immobiliare non provinciale che interagisce con esso; servizio "sportello" ricevimento dei cittadini c/o Provincia con istituzione n. verde; disponibilità a sponsorizzare attività della Provincia pari a Euro 2.000,00 annui. I suddetti servizi aggiuntivi apprezzati, risultano utili e di concreta realizzabilità e di pertinenza con la "mission" dell'Ente.</p> <p>Nel complesso il parametro risulta buono: 8.</p>
--	--	---

PUNTEGGIO post formule:

Ditta	punteggio parametro C	Giudizio	punti formula
Marsh	6	Sufficiente	7,5000
Garulli	7	più che sufficiente	8,7500
Assiteca	6	Sufficiente	7,5000
Unionbrokers	8	Buono	10,0000

Criterio D	Modalità di raccordo operativo con gli uffici dell'Ente tramite sistema di interfaccia e sistema di autocontrollo che la ditta intende adottare.
-------------------	--

max punti 5 post formula

Ditta concorrente	Contenuti della proposta tecnica e giudizio sintetico	Punteggio e giudizio assegnato
MARSH	Assistenza continuativa, reperibilità. Incontri su richiesta Interfaccia web. Descrizione altre forme di raccordo delle attività. Certificato di qualità della divisione enti pubblici Uni EN ISO9001:2008. Codice etico. Sistema di autocontrollo.	Buona modalità di raccordo attraverso sistemi e procedure corrette. Ampia fascia oraria non indicata. Sistema di autocontrollo garantito dalla certificazione della divisione enti pubblici. Interessante il codice etico. Nel complesso il parametro risulta più che buono: 9.
GARULLI	Reperibilità lun ven 09,00-18,00. Certificato di qualità Uni EN ISO9001:2008. Schede di controllo di gestione. Incontri settimanali col resp. di servizio. Molteplici forme di raccordo delle attività.	Modalità di raccordo idonee attraverso sistemi e procedure corrette. Ampia fascia oraria di reperibilità 45 ore settimanali. Sistema di autocontrollo garantito dalla certificazione di qualità con produzione di schede di controllo. Nel complesso il parametro risulta buono: 8.
ASSITECA	Orario dalle 9-13 /14-18. Reperibilità del responsabile entro 2 ore dalla richiesta. 1 accesso ogni 15 giorni. Pec ordinaria. Pec sinistri. Non indicati sistemi di autocontrollo, né dichiarata specifica certificazione di qualità. Molteplici forme di raccordo delle attività.	Modalità di raccordo idonee attraverso sistemi e procedure corrette. Ampia fascia oraria di reperibilità 40 ore settimanali. Non indicati sistemi di autocontrollo. Nel complesso il parametro risulta più che sufficiente: 7.
UNIONBROKERS	Assistenza continuativa reperibilità 8,30-19,00 lun ven; sab mattina sino 12,30. Certificato di qualità Uni EN ISO9001:2008. Certificato di qualità SA 8000. 1 accesso settimanale.	Modalità di raccordo idonee attraverso sistemi e procedure

		<p>corrette. Ampia fascia oraria di reperibilità 56 ore settimanali Sistema di autocontrollo garantito da due sistemi di certificazione. Molto interessante la modalità settimanale di raccordo operativo con l'Ente. Nel complesso il parametro risulta più che buono: 9.</p>
--	--	---

PUNTEGGIO post formule:

Ditta	punteggio parametro D	giudizio	punti formula
Marsh	9	più che buono	5,0000
Garulli	8	buono	4,4444
Assiteca	7	Più che sufficiente	3,8889
Unionbrokers	9	più che buono	5,0000

Alle ore 11,15 si concludono i lavori, si scioglie la seduta e si informa che ci si riunirà nuovamente in seduta segreta presso la sede dell'U.O Appalti e Contratti in data da destinarsi per proseguire nella valutazione delle relazioni tecniche. La Presidente dispone che tutta la documentazione di gara, tranne il plico contenente la Busta C) offerte economiche, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio del Funzionario dell'U.O Appalti e Contratti, fino all'adozione della determinazione di affidamento.

LA PRESIDENTE
F.TO Dott.ssa Loredana Dolci

MEMBRI
F.TO Dott. Alessandro Merlo

F.TO Dott.ssa Elisabetta Cani

IL FUNZIONARIO VERBALIZZANTE
F.TO Dott.ssa Silvia Signorelli

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
==°==
VERBALE DI COTTIMO FIDUCIARIO
==°==

4^ seduta (riservata)
==°==

Oggi giorno 7 ottobre dell'anno duemilaquattordici, ore 11.00 in Reggio Emilia, nella Sede dell'U.O.Appalti e Contratti (Corso Garibaldi n. 26) si è nuovamente riunita la Commissione di gara, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche relative al cottimo fiduciario per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo, come descritto nel Capitolato Speciale d'Appalto approvato con Determinazione Dirigenziale n. 247 del 25.03.2014.

Si inizia la valutazione delle relazioni tecniche delle quattro ditte concorrenti e dopo approfondita valutazione comparativa delle stesse, si formulano i seguenti giudizi, assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione sui vari aspetti ritenuti qualificanti.

Per ogni Ditta si riportano i soli elementi ritenuti qualificanti con riferimento al servizio da realizzare ed agli elementi dell'offerta tecnica, tenuto conto degli aspetti quantitativi e qualitativi degli stessi:

Crit erio E	Offerta di strumenti formativi e di aggiornamento in materia assicurativa in grado di trasferire le conoscenze tecniche e giuridiche del broker all'interno dell'Ente, sui temi specifici assicurativi.
----------------------------	---

max punti 3 post formula

Ditta concorrente	Contenuti della proposta tecnica e giudizio sintetico	Punteggio e giudizio assegnato
MARSH	Struttura consulenziale. Pareri a richiesta. Banche dati e rassegna stampa. Rubrica di aggiornamento con periodicità non precisata. Percorso formativo tramite Assiweb, non dettagliato.	Offerta di strumenti formativi sufficiente, anche se molto generica. Nel complesso il parametro risulta sufficiente: 6.
GARULLI	Piano formativo di base 5 giornate sui principali temi inerenti le assicurazioni e sinistri. Newsletter trimestrale. Formazione al personale incaricato dalla Provincia 4 incontri di formazione nel primo anno. Formazione al personale con funzioni di responsabilità 3 incontri. Formazione al personale con funzioni predisposizione bandi di gara 2 incontri. Fascicolo informativo per tutto il personale. Formazione piattaforma informatica 4 ore alla settimana primi tre mesi. Fornitura di guida sintetica per gestione sinistri con 3 incontri per anno.	Offerta di strumenti formativi, anche se molto conoscitivi e organizzazione articolata su molteplici argomenti di un qualche interesse per l'ente. Nel complesso il parametro risulta più che sufficiente: 7.
ASSITECA	6 giornate di formazione sui principali temi inerenti le	Offerta e organizzazione di formazione, articolata

	assicurazioni, da svolgere presso la sede dell'Ente, rivolto al personale preposto al presidio dei servizi assicurativi, con un dettagliato programma. 4 giornate di formazione specifica per attività di prevenzione dei danni.	su molteplici argomenti di interesse per l'ente, senza indicazione dettagliata però degli strumenti formativi. Nel complesso il parametro risulta buono: 8.
UNIONBROKERS	40 ore di formazione annuali su tecniche di risk management e principali temi assicurativi. 200 ore annuali di formazione a distanza (Assiform; Assiweb; Aibanet; Ifoa). Coaching ufficio sinistri 20 ore annuali. Coaching responsabili assicurazioni 40 ore annuali. Formazione 20 ore concentrate per le prime 3 settimane in caso di nuovo personale. Corso specifico dipendenti tecnici.	Offerta di strumenti formativi e organizzazione articolata su molteplici argomenti di notevole interesse per l'ente con l'indicazione di alcuni strumenti formativi. Nel complesso il parametro risulta più che buono: 9.

PUNTEGGIO post formule:

Ditta	punteggio parametro E	giudizio	punti formula
Marsh	6	sufficiente	2,000
Garulli	7	più che sufficiente	2,333
Assiteca	8	buono	2,667
Unionbrokers	9	Più che buono	3,000

Crit erio F	valutazione del piano di formazione di base amministrativo e giuridico per il personale dell'Ente e successivi aggiornamenti.
----------------------------	---

max punti 2 post formula

Ditta concorrente	Contenuti della proposta tecnica e giudizio sintetico	Punteggio e giudizio assegnato
MARSH	2 giornate di formazione personale coperture assicurative. 2 giornate formazione personale gestione sinistri. 1 giornata Help desk per piattaforma informatica in remoto. 1 giornata rischio strade località indefinita. 2 giornate D.M. 123/2004 sugli appalti. 3 giornate formazione piccoli comuni. 1 giornata su tema a scelta cauzioni/fideiussioni-colpa grave/ex merloni. 1 giornata formazione istituzionale località Milano/Bologna/Roma.	Sono elencati servizi inerenti il punto E) Strumenti formativi e di aggiornamento in materia assicurativa. Si considera la giornata di formazione circa la ex Legge Merloni e la giornata di corso di formazione istituzionale (Milano-Bologna-Roma).

		Nel complesso il parametro risulta sufficiente: 6.
GARULLI	2 corsi di 4 ore c/o sede di Parma di diritto amministrativo.	Offerti 2 corsi c/o sede del Broker a Parma di diritto amministrativo. Nel complesso il parametro risulta buono: 8.
ASSITECA	Punto F descrive in forma analitica l'offerta del punto E, analizzando e proponendo una formazione riconducibile in gran parte alle normative di settore assicurative, più che a quelle amministrative in generale.	Viene offerta una formazione quasi prettamente assicurativa, seppur sul piano giuridico. con molteplici richiami al punto precedente. Nel complesso il parametro risulta sufficiente: 6.
UNIONBROKERS	Percorso formativo con temi quali: rischio e formulazioni assicurative nei bandi dei lavori pubblici: Centrali di committenza ed Avcp; Legalità e stazioni appaltanti. località sede dell'Ente. 40 ore annuali di formazione località sede dell'Ente. Offerta voucher 2.000,00 annui per partecipazione a corsi/convegni esterni. Newsletter mensile specifica. Rassegna stampa tecnica.	Sono elencati alcuni servizi inerenti il punto E) Strumenti formativi e di aggiornamento in materia assicurativa Si considerano molto interessanti le 40 ore annuali di incontri di formazioni presso la sede, mentre il voucher pari a 2.000,00 euro annui per partecipazioni a corsi/convegni, è già stato valutato nel parametro dei servizi aggiuntivi. Nel complesso il parametro risulta più che sufficiente: 7.

PUNTEGGIO post formule:

Ditta	punteggio parametro F	giudizio	punti formula
Marsh	6	sufficiente	1,5000
Garulli	8	buono	2,0000
Assiteca	6	sufficiente	1,5000
Unionbrokers	7	più che sufficiente	1,7500

La Commissione, a questo punto, riepiloga nel seguente prospetto sintetico i punteggi analitici attribuiti alle 4 Ditte esaminate ed il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica:

VALUTAZIONE QUALITATIVA	a	b	c	d	e	f	Punteggio totale
MARSH	26,2500	22,2222	7,5000	5,0000	2,000	1,5000	64,4722
GARULLI	30,6250	25,0000	8,7500	4,4444	2,333	2,0000	73,1524
ASSITECA	26,2500	22,2222	7,5000	3,8889	2,667	1,5000	64,0281
UNION BROKERS	35,0000	25,0000	10,0000	5,0000	3,000	1,7500	79,7500

La Presidente, alle ore 11.40 dichiara conclusi i lavori attestando che in data da destinarsi, che verrà comunicata via fax alle ditte partecipanti con almeno 5 giorni di anticipo, si riaprirà la seduta pubblica presso la sede dell'U.O Appalti e Contratti (Corso Garibaldi n. 26), per rendere noti i punteggi assegnati alle relazioni tecniche, aprire la busta contenente l'offerta economica, attribuire il relativo punteggio e formare la graduatoria complessiva finale.

==°==

IL DIRIGENTE

F.TO Dott.ssa Loredana Dolci

MEMBRI

F.TO Dott. Alessandro Merlo

F.TO Dott.ssa Elisabetta Cani

IL FUNZIONARIO VERBALIZZANTE

F.TO Dott.ssa Silvia Signorelli

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
==°==
VERBALE DI COTTIMO FIDUCIARIO

==°==
5^ seduta (pubblica)
==°==

Oggi giorno 9 dicembre dell'anno duemilaquattordici, ore 12,20, in Reggio Emilia, nella Sede dell'U.O. Appalti e Contratti (Corso Garibaldi n. 26) deve essere esperito il cottimo fiduciario per il servizio di brokeraggio assicurativo, come descritto nel Capitolato Speciale d'Appalto approvato con Determinazione Dirigenziale n. 247 del 25.03.2014.

Sono presenti i Signori:

- - Luigi Severi per conto di UNION BROKERS Srl
- - Giuseppe Zaccaria per conto di ASSITECA BSA.

Il Dirigente del Servizio Lavoro Formazione Professionale Risorse Umane e Contratti, Dott.ssa Loredana Dolci, riepiloga le operazioni effettuate e rende noti i punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche, riassunti nella sottoindicata tabella:

DITTA	TOTALE offerta tecnica
Marsh	64,4722
Garulli	73,1524
Assiteca	64,0281
Union Brokers	79,7500

La dott.ssa Dolci, verificato che il plico contenente le buste con le offerte economiche delle ditte ammesse alla gara risulta sigillato come indicato nel verbale della 1^ seduta, procede all'apertura dello stesso e alla lettura del contenuto della **BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA**.

La ditta Assiteca viene esclusa dalla procedura avendo presentanto al parametro 1) (**rami**

RCA/ARD) l'offerta di provvigione pari a 2,89%, come previsto all'art. 19 punto b) del Capitolato speciale d'appalto, che recita "i ribassi offerti dovranno essere ricompresi nel range 1,000% e 2,000%. Ribassi inferiori o superiori a detto intervallo saranno esclusi dalla gara".

Si riportano di seguito i punteggi assegnati all'offerta economica, ottenuti utilizzando le formule indicate dal Capitolato Speciale, nel modo seguente:

Offerta 1) PUNTEGGIO MAX	DITTE	OFFERTA %	PUNTEGGIO ASSEGNATO
3	MARSH	1,000	3,0000
	GARULLI	1,000	3,0000
	ASSITECA	escluso	escluso
	UNION BROKERS	1,000	3,0000

Offerta 2) PUNTEGGIO MAX	DITTE	OFFERTA %	PUNTEGGIO ASSEGNATO
17	MARSH	2,000	17,0000
	GARULLI	3,479	9,7729
	ASSITECA	escluso	escluso
	UNION BROKERS	2,000	17,0000

Si procede quindi al calcolo del punteggio complessivo da attribuire alle 4 Ditte concorrenti:

TABELLA RIASSUNTIVA PUNTEGGI ASSEGNATI

DITTA	Punteggio qualità	Punteggio offerta 1)	Punteggio offerta 2)	Totale
Marsh	64,4722	3,0000	17,0000	84,4722
Garulli	73,1524	3,0000	9,7729	85,9253
Assiteca	64,0281	escluso	escluso	escluso
Union Brokers	79,7500	3,0000	17,0000	99,7500

Si approva la graduatoria delle offerte secondo la tabella prima riportata e, preso atto dei punteggi

complessivi assegnati alle 4 Ditte concorrenti, si aggiudica provvisoriamente il cottimo fiduciario per l'acquisizione del servizio di brokeraggio come descritto nel Capitolato Speciale d'Appalto approvato con Determinazione Dirigenziale n. 247 del 25/03/2014 alla Società UNION BROKERS Srl, Via Gandhi 20 - 42100 REGGIO EMILIA, che ha ottenuto il punteggio complessivo più elevato di 99,7500 su 100.

La Dirigente del Servizio Lavoro, Formazione Professionale, Risorse Umane e Contratti, Dott.ssa Loredana Dolci dichiara espressamente che il presente verbale, mentre vincola fin d'ora l'Impresa aggiudicataria, fatta salva la facoltà per la medesima di svincolarsi dalla propria offerta decorso il termine di centottanta giorni dalla data di svolgimento della procedura, vincolerà la Provincia soltanto dopo l'intervenuta esecutività della determinazione dirigenziale di affidamento del cottimo. Alle ore 12.40 essendo terminata la seduta, la dott.ssa Dolci dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta.

==°==

LA PRESIDENTE
F.TO Dott.ssa Loredana Dolci

MEMBRI
F.TO Dott. Alessandro Merlo

F.TO Dott.ssa Elisabetta Cani

IL FUNZIONARIO VERBALIZZANTE
F.TO Dott.ssa Silvia Signorelli

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352

VERBALE DI VERIFICA DELLA CONGRUITA' DEI PREZZI

==°==
SEDUTA RISERVATA
==°==

Oggi, giorno 22 dicembre duemilaquattordici alle ore 11,30 in Reggio Emilia, nella sede dell'U.O. Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, n. 26, viene esperita la procedura di cottimo fiduciario per il servizio di brokeraggio assicurativo, come descritto nel Capitolato Speciale d'appalto allegato alla Determinazione Dirigenziale n. 247 del 25/03/2014.

La Commissione di gara è presieduta dalla Dott.ssa Loredana Dolci, Dirigente del Servizio Lavoro, Formazione Professionale Risorse Umane e Contratti della Provincia di Reggio Emilia ed è composta, inoltre, dai Signori:

Dott. Alessandro Merlo, Titolare di posizione organizzativa dell'U.O. Contenzioso e atti amministrativi lavori pubblici	Membro
Dott.ssa Elisabetta Cani, Titolare di posizione organizzativa dell'U.O. Provveditorato e supporto procedure amministrative per i contratti.	Membro
Dott.ssa Silvia Signorelli, Titolare di posizione organizzativa dell'U.O. Appalti e contratti	Segretario

La Presidente della Commissione, richiamando le operazioni svoltesi nell'ultima seduta pubblica del 9 dicembre 2014, ricorda che nella fase finale della seduta la Commissione ha proposto di aggiudicare provvisoriamente l'appalto relativo al servizio di brokeraggio assicurativo della Provincia. (C.I.G. identificante la procedura Z4F0E77A46), alla Ditta Union Brokers srl, via Gandhi, 16 – 42123 Reggio Emilia – C.F. e P.I. 01639560356, che ha ottenuto un punteggio complessivo di 99,7500 su 100;

l'offerta della Ditta sopra citata deve essere assoggettata alla verifica dell'anomalia, in quanto i punteggi attribuiti con riferimento ai parametri qualitativi ed economici, sono entrambi superiori ai quattro quinti (4/5) dei corrispondenti punti massimi attribuibili.

Con Lettera Prot. 67465/2014 del 16/12/2014 (trasmessa via pec) è stata attivata la "verifica dell'anomalia dell'offerta", richiedendo entro il termine perentorio delle ore 12,00 del 2 gennaio 2015 una relazione dettagliata ed accurata ad integrazione degli elementi già prodotti in fase di gara, ritenuti pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell'offerta complessiva medesima.

Nella suddetta nota veniva precisato che tali giustificazioni, in riferimento a titolo esemplificativo, agli elementi indicati nell'art. 87 comma 2, potessero riguardare:

- a) l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio;

- b) le soluzioni tecniche adottate;
- c) le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire i prodotti, o per prestare i servizi;
- d) l'originalità' del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti;
- e) l'eventualità' che l'offerente ottenga un aiuto di Stato

L'impresa, con lettera del 22/12/2014, assunta agli atti con Prot. n. 12929/2014, ha inviato la documentazione, costituita da una relazione ad integrazione di quanto già esposto in fase di gara.

La Presidente ricorda che qualora le giustificazioni fornite non fossero ritenute sufficienti, si procederà ai sensi dell'art. 88, commi 2 e ss. del D.Lgs. 163/06.

La Commissione, nel suo plenum, analizzando attentamente la relazione prodotta e preso atto di quanto dichiarato dalla società Union Brokers srl, via Gandhi, 16 – 42123 Reggio Emilia – C.F. e P.I. 01639560356, sulla base delle giustificazioni fornite, ritiene congrua l'offerta.

Alle ore 13,00 essendo terminata la procedura di verifica della giustificazione dei prezzi, dell'anomalia dell'offerta, la Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio del segretario verbalizzante, fino all'adozione della determinazione di aggiudicazione definitiva.

LA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
F.TO (Dott.ssa Loredana Dolci)

MEMBRI
F.TO (Dott.Alessandro Merlo)

F.TO (Dott.ssa Elisabetta Cani)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.TO (Dott.ssa Silvia Signorelli)