

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
N. 604 DEL 03/09/2020**

OGGETTO

AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE DELLA PROCEDURA APERTA PER I SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E DI INGEGNERIA CONSISTENTI NELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA DA SOTTOPORRE A V.I.A, NELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, NEL COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, RELATIVI AI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO DENOMINATO "TANGENZIALE DI FOGLIANO - DUE MAESTÀ" IN COMUNE DI REGGIO EMILIA

Servizio Infrastrutture, Mobilita' Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia

IL DIRIGENTE

Premesso che:

con decreto del Presidente n. 1 del 09/01/2020, successivamente modificato con Decreti del Presidente n. 105 del 28/05/2020 e n. 135 del 28/07/2020, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2020 ed è stata affidata ai dirigenti responsabili dei centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

con propria determinazione n. 104 del 12/02/2020 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", per l'affidamento dei "Servizi tecnici di architettura e di ingegneria consistenti nella progettazione definitiva da sottoporre a V.I.A, nella progettazione esecutiva, nel coordinamento sicurezza in fase di progettazione per i lavori di realizzazione dell'intervento denominato 'Tangenziale di Fogliano – Due Maestà' in Comune di Reggio Emilia (CIG: 82007809BC - CUP: C81B18000270005)", da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del Codice, per un valore a base d'asta di € 294.121,58, al netto di IVA e di oneri previdenziali e assistenziali;

a seguito dell'emergenza sanitaria "Covid-19" e della conseguente sospensione delle attività amministrative anche nella Pubblica Amministrazione, la gara in parola è stata sospesa prima della scadenza (prevista per il 1 aprile 2020), ex art. 103 del DL n. 18/2020, convertito nella Legge 24 aprile 2020, n. 17 e successivamente, ai sensi dell'art. 37 del DL n. 23/2020, è stata prorogata la scadenza di presentazione delle offerte al giorno 19 giugno 2020;

Vista la relazione, allegata al presente atto, con la quale il funzionario del Servizio Affari Generali, dott. Stefano Tagliavini:

fa presente che è stata ultimata la procedura di gara per i servizi predetti;

trasmette quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date del 24 giugno, 22 (2 sedute), 24, 27 e 30 luglio, 3 e 31 (2 sedute) agosto 2020, dal quale risulta che la proposta di aggiudicazione, dopo la verifica di congruità dell'offerta, è stata disposta a favore di Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop., con sede a Modena (MO) in Via Galileo Galilei, 220 – C.F./P.I. 00345720361, che ha riportato un punteggio complessivo di 98,071 punti su 100 ed ha offerto un ribasso del 45,000 % sul valore a base di gara ed una riduzione del tempo contrattuale del 20%;

propone di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace a favore dell'operatore economico in parola, per l'importo di € 161.766,87, al netto di IVA e di oneri previdenziali e assistenziali, per una durata complessiva dell'appalto pari a 96 giorni, con la ripartizione in fasi prevista dal Disciplinare di gara;

attesta che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione

medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;

Considerato che:

la spesa complessiva lorda per l'esecuzione dei servizi in oggetto, pari ad € 205.249,80, risulta disponibile alla Missione 10, Programma 05 del Bilancio di Previsione 2020-2022, annualità 2020, e al corrispondente capitolo 5112 del PEG 2020, impegno 612/2020, con esigibilità 2020, obiettivo di gestione R08G1OG11, codice del Piano dei Conti Integrato 2020109012, tenuto conto che la suddetta spesa sarà ricompresa fra le somme a disposizione del relativo progetto, finanziato dal CIPE con il Fondo sviluppo e coesione infrastrutture 2014-2020, di cui alle delibere n. 25 e n. 26 del 10/08/2016 e n. 54 del 01/12/2016;

il Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del Codice, per la procedura in argomento, è l'Arch. Francesca Guatteri, funzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia;

ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa e contabile di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

DETERMINA

di approvare il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura aperta per l'affidamento dei "Servizi tecnici di architettura e di ingegneria consistenti nella progettazione definitiva da sottoporre a V.I.A, nella progettazione esecutiva, nel coordinamento sicurezza in fase di progettazione per i lavori di realizzazione dell'intervento denominato 'Tangenziale di Fogliano – Due Maestà' in Comune di Reggio Emilia (CIG: 82007809BC - CUP: C81B18000270005)";

di aggiudicare in via definitiva non efficace la procedura in argomento all'operatore economico Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop., con sede a Modena (MO) in Via Galileo Galilei, 220 – C.F./P.I. 00345720361, che ha riportato un punteggio complessivo di 98,071 punti su 100 ed ha offerto un ribasso del 45,000 % sul valore a base di gara ed una riduzione del tempo contrattuale del 20%, corrispondenti, rispettivamente, all'importo di € 161.766,87, al netto di IVA e di oneri previdenziali e assistenziali, e alla durata complessiva dell'appalto pari a 96 giorni, con la ripartizione in fasi prevista dal Disciplinare di gara;

di dare atto che la spesa complessiva lorda per l'esecuzione dei servizi in oggetto, pari ad € 205.249,80, risulta disponibile alla Missione 10, Programma 05 del Bilancio di Previsione 2020-2022, annualità 2020, e al corrispondente capitolo 5112 del PEG 2020, impegno 612/2020, con esigibilità 2020, obiettivo di gestione R08G1OG11, codice del Piano dei Conti Integrato 2020109012, tenuto conto che la suddetta spesa sarà ricompresa fra le somme a disposizione del relativo progetto, finanziato dal CIPE con il Fondo sviluppo e coesione infrastrutture 2014-2020, di cui alle delibere n. 25 e n. 26 del 10/08/2016 e n. 54 del 01/12/2016;

di dare inoltre atto che:

l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;

il Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del Codice, per la procedura in argomento, è l'Arch. Francesca Guatteri, funzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia.

Reggio Emilia, li 03/09/2020

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Infrastrutture, Mobilita' Sostenibile,
Patrimonio ed Edilizia
F.to BUSSEI VALERIO

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, li.....Qualifica e firma

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi degli artt. 60 e 157 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 24 giugno dell'anno duemilaventi alle ore 9,12, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, ed in videoconferenza tramite collegamento al link <https://jitsi.provincia.re.it/appaltoservizifogliano>, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di architettura e di ingegneria consistenti nella progettazione definitiva da sottoporre a V.I.A, nella progettazione esecutiva, nel coordinamento sicurezza in fase di progettazione per i lavori di realizzazione dell'intervento denominato "Tangenziale di Fogliano – Due Maestà" in Comune di Reggio Emilia (CIG: 82007809BC - CUP: C81B18000270005).

E' collegato in videoconferenza l'operatore economico Siteco Srl.

Il Responsabile Unico del Procedimento, arch. Francesca Guatteri, unitamente al seggio di gara composto dal funzionario del Servizio provinciale Affari Generali, dott. Stefano Tagliavini che svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, e dalla dipendente provinciale Roberta Cavazzoni, fa presente quanto segue:

- con Determinazione a contrarre del Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia n. 104 del 12 febbraio 2020 è stata indetta la gara per l'affidamento dei servizi sopra riportati, tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 294.121,58, al netto di IVA e di oneri previdenziali e assistenziali;

- l'intervento è finanziato dal CIPE con il Fondo sviluppo e coesione infrastrutture 2014-2020, di cui alle delibere n. 25 e n. 26 del 10/08/2016 e n. 54 del 01/12/2016;

- il luogo di svolgimento dei lavori, in riferimento ai quali vengono richieste le attività oggetto della procedura, è: SP467R in località Fogliano-Due Maestà nel Comune di Reggio Emilia;

- il dettaglio dei servizi richiesti è il seguente:

	Descrizione servizi/beni	CPV	Attività P (principale) S (secondaria)	Importo
	Progettazione definitiva	71310000-4	P	Euro 186.671,19
	Progettazione esecutiva	71310000-4	P	Euro 77.295,55
	Coordinamento sicurezza progettazione	71310000-4	S	Euro 30.154,84
Importo totale a base di gara				Euro 294.121,58

- in data odierna il RUP procederà a verificare l'integrità dei plichi inviati dai concorrenti e, una volta aperti, a controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata. Successivamente il RUP procederà a:

- a) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel Disciplinare;
- b) qualora riscontrasse carenze nella suddetta documentazione, attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del Codice;
- c) a seguito dell'esito del soccorso istruttorio, definire gli operatori economici ammessi ed esclusi dalla presente procedura di gara e trasmetterli al dirigente competente, il quale adotterà il provvedimento conseguente;
- d) provvedere agli adempimenti, di cui all'art. 76, comma 2-bis del Codice;

- il bando di gara (prot. 4329/69/2018 del 20/02/2020) è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte il giorno 1 aprile 2020, alle ore 12,00; a seguito dell'emergenza sanitaria "Covid-19" e della conseguente sospensione delle attività amministrative anche nella Pubblica Amministrazione, la gara in parola è stata sospesa prima della scadenza, ex art. 103 del DL n. 18/2020, convertito nella Legge 24 aprile 2020, n. 17; successivamente, ai sensi dell'art. 37 del DL n. 23/2020, è stata prorogata la scadenza di presentazione delle offerte al giorno 19 giugno 2020, sempre alle ore 12,00, dandone comunicazione tramite pubblicazione del relativo avviso di rettifica in GUCE (Avviso n. 2020/S 091-217999 del 11/05/2020) e GURI (GU 5 Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 55 del 15-5-2020);

- entro il nuovo termine di scadenza sono pervenute n. 12 offerte dai seguenti Operatori economici:

	Prot.	Operatore economico	C.F. P.IVA
1	9695	Enser Srl	02058800398
2	13809	Idroesse Engineering Srl	04760490286
3	RTP 13853	Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	08013880581 01934761006
		E&G Engineering & Graphics Srl (mandante)	02307381000
		Consorzio Uning Soc. Cons. a r.l. (mandante)	05902000727
		Studio Corona Srl Civil Engineering (mandante)	06555710018
		Setac Srl (mandante)	03929740722
4	RTP	Ingegneria e Servizi SrlS (mandataria)	03805910365

	14222	Cras Srl (mandante)	05565011003
5	RTP 14225	Studio Tecnico Associato Linear (mandataria)	01603130707
		Ing. Nicola Giuliani (mandante)	GLNNCL85E01B519O 01730040704
		Ing. Fabrizio Aceto (mandante)	CTAFRZ81P10B519U 01618520702
		Ing. Tiziana Catalano (mandante)	CTLTZN73L58A783H 01291860623
		Surveying Systems Srl (mandante)	00982170391
		Geo-In Srl (mandante)	01327380620
		Dott. Massimo Macchiarola (mandante)	MCCMSM74T11G888T 01631470703
		Dott. Gerardo Fratianni (mandante)	FRTGRD73E01B519W 01476890700
		Ing. Ivan Iacovino (mandante-giovane professionista)	CVNVNI90D09H926H 01800560706
6	RTP 14231	Idea Srl (mandataria)	04108160237
		Contec consulenza tecnica e servizi di ingegneria Srl (mandante)	02818900231
		Geol. Cristiano Mastella (mandante)	MSTCST63M23G642C 03057440236
7	14238	Pasquali-Rausa Engineering Srl	00768790214
8	RTP 14277	A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	01720770344
		ART Ambiente Risorse Territorio Srl (mandante)	01999120346
9	RTP 14337	Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	DLLSRG60S06H703X 03476890656
		Delfa Srl (mandante)	04927670655
10	14339	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	00345720361
11	RTP	Siteco Srl (mandataria)	01995610365

	14344	Binini Partners Srl (mandante)	02409150352
		Ing. Giulio Burchi (mandante)	BRCGLI50C18G393D 00741190367
		Ing. Maria Vittoria Tagliaferri (mandante)	TGLMVT90P69H223H 02657590358
12	RTP 14350	Stigea Srl (mandataria)	04055010377
		Pavenco Pavement Engineering Consulting Srl (mandante)	01918340389
		Nexteco Srl (mandante)	03564920241

Il RUP e il seggio di gara, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle rispettive funzioni, ai sensi di legge.

Verificata l'integrità dei pieghi, il RUP procede alla loro apertura e all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A), ivi compresa la verifica dei PASSOE e la relativa acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS.

Il RUP rileva delle carenze nei documenti amministrativi presentati da n. 4 concorrenti, che qui di seguito si riepilogano:

	Operatore economico	C.F. P.IVA	CARENZE RISCOSTRATE
RTP	Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	03805910365	Manca la polizza contro i rischi professionali della mandante.
	Cras Srl (mandante)	05565011003	
RTP	Studio Tecnico Associato Linear (mandataria)	01603130707	Non è stato allegato il supporto informatico (CD o chiavetta USB) contenente i DGUE di tutti i componenti il Raggruppamento. Mancano le polizze contro i rischi professionali di tutte le mandanti.
	Ing. Nicola Giuliani (mandante)	GLNNCL85E01B519O 01730040704	
	Ing. Fabrizio Aceto (mandante)	CTAFRZ81P10B519U 01618520702	
	Ing. Tiziana Catalano (mandante)	CTLTZN73L58A783H 01291860623	
	Surveying Systems (mandante)	00982170391	
	Geo-In Srl (mandante)	01327380620	
	Dott. Massimo Macchiarola (mandante)	MCCMSM74T11G888T 01631470703	
	Dott. Gerardo Fratianni (mandante)	FRTGRD73E01B519W 01476890700	
Ing. Ivan Iacovino (mandante-giovane professionista)	CVNVNI90D09H926H 01800560706		

RTP	Idea Srl (mandataria)	04108160237	Manca la polizza contro i rischi professionali del Geol. Cristiano Mastella (mandante).
	Contec consulenza tecnica e servizi di ingegneria Srl (mandante)	02818900231	
	Geol. Cristiano Mastella (mandante)	MSTCST63M23G642C 03057440236	
RTP	Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	DLLSRG60S06H703X 03476890656	Non è stato allegato il supporto informatico (CD o chiavetta USB) contenente i DGUE di tutti i componenti il Raggruppamento.
	Delfa Srl (mandante)	04927670655	Nel DGUE (cartaceo) della mandante non è stata riportata la ragione per cui l'impresa non è soggetta alla L. 68/99.

Il RUP decide pertanto di ricorrere, nei confronti degli operatori economici sopra indicati, all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice e dispone che agli stessi venga inviata apposita comunicazione, fissando quale termine per la presentazione delle integrazioni richieste, il giorno 3 luglio 2020 alle ore 12,00.

Il RUP dispone che la prossima seduta pubblica sarà convocata, con le modalità riportate nel Disciplinare di gara, in data successiva alla scadenza del suddetto soccorso istruttorio nonché alla nomina della Commissione giudicatrice: in tale prossima seduta si provvederà pertanto a dare atto dell'esito del soccorso e la Commissione procederà all'apertura delle offerte tecniche.

Le buste B relative alle offerte tecniche e le buste C relative alle offerte economiche e tempo dei concorrenti, vengono racchiuse, rispettivamente, in un plico, sigillato e controfirmato dal RUP, il quale dispone che gli stessi siano conservati in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

Alle ore 12,14 il RUP dichiara chiusa la seduta.

==°==

Il Responsabile Unico del Procedimento
F.to Arch. Francesca Guatteri

Il seggio di gara
F.to Dott. Stefano Tagliavini
con funzioni di segretario verbalizzante

F.to Roberta Cavazzoni

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 22 luglio dell'anno duemilaventi alle ore 14,35, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, ed in videoconferenza tramite collegamento al link <https://jitsi.provincia.re.it/appaltoservizifogliano>, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di architettura e di ingegneria consistenti nella progettazione definitiva da sottoporre a V.I.A, nella progettazione esecutiva, nel coordinamento sicurezza in fase di progettazione per i lavori di realizzazione dell'intervento denominato "Tangenziale di Fogliano – Due Maestà" in Comune di Reggio Emilia (CIG: 82007809BC - CUP: C81B18000270005).

E' presente la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento n. 306 del 14/07/2020, nelle persone di:

- ing. Francesco Vasirani, funzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, in qualità di Presidente;
- arch. Emanuela Schiaffonati, funzionaria del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, in qualità di membro esperto;
- ing. Matteo Mezzetti, funzionario del Servizio Reti - Infrastrutture e Mobilità del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto.

E' presente il dott. Stefano Tagliavini, designato a svolgere funzioni di segretario verbalizzante con il provvedimento dirigenziale sopra richiamato.

I componenti della Commissione giudicatrice ed il segretario verbalizzante, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra riportato.

E' collegato in videoconferenza il Sig. Placido Fabrizio di Binini Partners Srl mandante del concorrente RTP – Siteco Srl (mandataria).

Il RUP da atto dell'esito dei soccorsi istruttori disposti nel corso della precedente seduta, che si concludono:

- con la proposta di ammissione di n. 3 operatori, qui di seguito riportati, in quanto le integrazioni pervenute sono risultate congrue rispetto alle richieste, come si evince dal seguente prospetto di dettaglio:

	Operatore economico	C.F. P.IVA	RISPOSTA AL SOCCORSO ISTRUTTORIO
RTP	Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	03805910365	Il concorrente ha inviato la polizza richiesta.
	Cras Srl (mandante)	05565011003	
RTP	Idea Srl (mandataria)	04108160237	Il concorrente ha inviato la polizza richiesta.
	Contec consulenza tecnica e servizi di ingegneria Srl (mandante)	02818900231	

	Geol. Cristiano Mastella (mandante)	MSTCST63M23G642C 03057440236	
RTP	Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	DLLSRG60S06H703X 03476890656	Il concorrente ha inviato i DGUE di entrambi i componenti il Raggruppamento, sottoscritti digitalmente; il DGUE della mandante riporta la motivazione per cui la stessa non è soggetta agli obblighi della L. 68/99.
	Delfa Srl (mandante)	04927670655	

- con la proposta di esclusione del concorrente RTP – Studio Tecnico Associato Linear (mandataria) in quanto l'operatore, in risposta al soccorso, pur avendo inviato i DGUE di tutti i componenti del Raggruppamento, sottoscritti digitalmente, e le polizze di responsabilità professionale dei medesimi, ha presentato le polizze dei mandanti Dott. Massimo Macchiarola e Dott. Gerardo Fratianni emesse in data successiva alla scadenza di presentazione delle offerte.

Il RUP, al riguardo, ha motivato la suddetta proposta di esclusione come segue:

- essendo le polizze in parola uno dei requisiti speciali di partecipazione, nello specifico requisito di capacità economico-finanziaria da possedere alla scadenza del bando e non in data successiva, conformemente anche a quanto deliberato da Anac con proprio atto n. 772 del 4 settembre 2019, relativo a parere di precontenzioso riferito ad una istanza avente ad oggetto una questione analoga alla presente, ne consegue che le polizze dei predetti mandanti non consentono di soddisfare pienamente il requisito in parola;
- la polizza presentata dalla mandataria, pur essendo di importo superiore al valore complessivo richiesto dal Disciplinare per il requisito in questione, non risulta riportare l'estensione della propria garanzia a copertura di tutti i componenti del Raggruppamento, come previsto dal Disciplinare in caso di RTP al par. 7.4.

Il RUP dispone pertanto di inviare la proposta rispettivamente di ammissione ed esclusione, sopra esplicitata, al dirigente competente per l'adozione del relativo provvedimento.

Successivamente la Commissione procede all'apertura del plico contenente le offerte tecniche dei concorrenti, nonché all'apertura di ciascuna di esse, con l'esclusione dell'offerta del concorrente RTP – Studio Tecnico Associato Linear (mandataria), oggetto delle predetta proposta di esclusione.

Il Presidente della Commissione appone la propria sigla sulla documentazione ivi contenuta.

Dopo aver constatato che tutte le offerte tecniche contengono la documentazione prescritta dal Disciplinare di gara, alle ore 15,20 la Commissione dichiara chiusa la presente seduta e comunica che proseguirà, in seduta riservata, per l'analisi delle offerte medesime e l'attribuzione del relativo punteggio. Tutta la documentazione viene pertanto trattenuta dalla Commissione stessa.

==°==

Il Responsabile Unico del Procedimento
F.to Arch. Francesca Guatteri

La Commissione giudicatrice
F.to Ing. Francesco Vasirani

F.to Arch. Emanuela Schiaffonati

F.to Ing. Matteo Mezzetti

Il Segretario verbalizzante
F.to Dott. Stefano Tagliavini

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 22 luglio dell'anno duemilaventi alle ore 15,25, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di architettura e di ingegneria consistenti nella progettazione definitiva da sottoporre a V.I.A, nella progettazione esecutiva, nel coordinamento sicurezza in fase di progettazione per i lavori di realizzazione dell'intervento denominato "Tangenziale di Fogliano – Due Maestà" in Comune di Reggio Emilia (CIG: 82007809BC - CUP: C81B18000270005).

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 306/2020, inizia ad esaminare le offerte tecniche pervenute, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 80 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI

OFFERTA TEMPO: PUNTEGGIO MASSIMO 5 PUNTI

- il punteggio finale assegnato ad ogni concorrente è dato dalla somma del punteggio ottenuto nell'offerta Tecnica Q(i), nell'Offerta Economica e nell'Offerta Tempo;

- il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle con la relativa ripartizione dei punteggi, tenuto conto che:

nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice,

nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;

A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA					
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
	Professionalità e adeguatezza desunta da n. 3 servizi	40	A.1	Analogia dell'oggetto dei servizi proposti con quello a base di gara	22	
			A.2	Rilevanza per grado di innovazione dell'oggetto dei servizi proposti rispetto a quello a base di gara	18	
TOTALE PUNTI					40	

B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del presente appalto	40	B.1	Approccio alle tematiche che caratterizzano il servizio offerto, in relazione alle esigenze della committenza, dell'utenza finale, con riferimento al contesto generale, urbanistico, trasportistico, territoriale e ambientale in cui si inseriranno le opere	14		
		B.2	Modalità di esecuzione del servizio nel suo complesso con riguardo all'articolazione delle diverse fasi previste	12		
		B.3	Illustrazione delle soluzioni organizzative e metodologiche che verranno adottate, con particolare riguardo alla interazione con le professionalità esterne coinvolte nel procedimento per l'ottenimento dell'autorizzazione nell'ambito della Valutazione di Impatto Ambientale.	8		
		B.4	Attrezzature tecniche e logistiche, apparecchiature, software disponibili, materiali, strumenti, compresi quelli di studio e ricerca che verranno utilizzati	6		
TOTALE PUNTI					40	

- ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 56/80 punti per il punteggio tecnico complessivo; il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, dopo la riparametrazione;
- ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" delle tabelle un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6

Non del tutto sufficiente	0,5
Scarso	0,4
Molto scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Quasi del tutto assente	0,1
Non valutabile	0

- la Commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta, in relazione al sub-criterio in esame;

- al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari sub-criteri, se nel singolo sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La Commissione procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo sub-criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. Si procederà alla riparametrazione una sola volta per sub-criterio.

- la Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti per ogni sub-criterio dell'offerta tecnica, procederà all'attribuzione del relativo punteggio mediante l'applicazione della seguente formula, anche ai fini della predetta "riparametrazione":

$$X(i) = p * \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\max)$$

dove:

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni sub criterio oggetto di valutazione;

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei sub criteri indicati nelle tabelle sopra riportate;

subcrit(i): coefficiente attribuito a ciascun concorrente per ogni sub criterio da parte della Commissione giudicatrice;

subcrit (max): coefficiente massimo fra quelli attribuiti per ogni sub criterio da parte della Commissione giudicatrice.

- il punteggio per ogni criterio (A e B) dell'offerta tecnica è dato dalla somma algebrica dei punteggi dei relativi sub-criteri, come sopra calcolati;

- il risultato ottenuto da ciascun concorrente per la parte qualitativa (offerta tecnica) è dato dalla somma algebrica dei punteggi ottenuti nei criteri A e B, con applicazione della seguente formula:

$$Q(i) = A(i) + B(i)$$

Q(i) = punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica i-esima;

A(i), B(i): punteggi assegnati a ciascuno dei criteri indicati per l'offerta tecnica i-esima.

Per quanto concerne l'offerta economica, verrà attribuito il punteggio tramite l'applicazione della seguente Formula non lineare:

$$V_i = 15 * (R/R_{\max})^{0.5}$$

dove:

V_i = punteggio attribuito al concorrente i -esimo per l'offerta economica;

15 = punteggio massimo previsto per l'offerta economica;

R = ribasso percentuale dell'offerta economica del concorrente i -esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta economica più conveniente;

$0,5$ = coefficiente > 0 .

Infine per quanto concerne l'offerta tempo, verrà attribuito il punteggio tramite l'applicazione della seguente Formula con interpolazione lineare:

$$C_{ti} = 5 \cdot (R_{ti} / R_{tmax})$$

dove:

C_{ti} = punteggio attribuito al concorrente i -esimo per l'offerta tempo;

5 = punteggio massimo previsto per l'offerta tempo;

R_{ti} = riduzione percentuale dell'offerta tempo del concorrente i -esimo;

R_{tmax} = riduzione percentuale dell'offerta tempo massima tra tutti i concorrenti.

La Commissione procede quindi ad analizzare le offerte pervenute procedendo alla lettura comparata delle stesse, relativamente a ciascun sub criterio di valutazione:

CRITERIO A: PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA DESUNTA DA N. 3 SERVIZI - PUNTEGGIO MAX: 40 PUNTI

Sub-criterio A.1: Analogia dell'oggetto dei servizi proposti con quello a base di gara – Punteggio max: 22 punti

Enser Srl:

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,800.

Idroesse Engineering Srl:

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,667.

RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,767.

RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,600.

RTP - Idea Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,633.

Pasquali-Rausa Engineering Srl:

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,567.

RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,767.

RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente., da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,600.

Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.:

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,767.

RTP - Siteco srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,700.

RTP - Stigea Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6.;

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,533.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi per il sub criterio in esame, mediante l'applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

Operatore economico	Sub-criterio A.1 (max 22 punti)	
	Media coefficienti assegnati dalla Commissione	Punteggio sub-criterio
Enser Srl	0,800	22,000
Idroesse Engineering Srl	0,677	18,333
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	0,767	21,083
RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	0,600	16,500
RTP - Idea Srl (mandataria)	0,633	17,417
Pasquali-Rausa Engineering Srl	0,567	15,583
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	0,767	21,083
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	0,600	16,500
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	0,767	21,083
RTP - Siteco srl (mandataria)	0,700	19,250
RTP - Stigea Srl (mandataria)	0,533	14,667

Alle ore 17,50 la seduta è sciolta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
F.to Ing. Francesco Vasirani

F.to Arch. Emanuela Schiaffonati

F.to Ing. Matteo Mezzetti

Il Segretario verbalizzante
F.to Dott. Stefano Tagliavini

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 24 luglio dell'anno duemilaventi alle ore 15,30, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di architettura e di ingegneria consistenti nella progettazione definitiva da sottoporre a V.I.A, nella progettazione esecutiva, nel coordinamento sicurezza in fase di progettazione per i lavori di realizzazione dell'intervento denominato "Tangenziale di Fogliano – Due Maestà" in Comune di Reggio Emilia (CIG: 82007809BC - CUP: C81B18000270005).

La Commissione riprende a valutare le offerte tecniche, dal Sub-criterio A.2:

Sub-criterio A.2: Rilevanza per grado di innovazione dell'oggetto dei servizi proposti rispetto a quello a base di gara – Punteggio max: 18 punti

Enser Srl:

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,7333.

Idroesse Engineering Srl:

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,600.

RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,700.

RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6.
La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,533.

RTP - Idea Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,533.

Pasquali-Rausa Engineering Srl:

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,600.

RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,733.

RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,633;

Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.:

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
 La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,733.

RTP - Siteco srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,567.

RTP - Stigea Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
 La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,500.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi per il sub criterio in esame, mediante l'applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

Operatore economico	Sub-criterio A.2 (max 18 punti)	
	Media coefficienti assegnati dalla Commissione	Punteggio sub-criterio
Enser Srl	0,733	18,000
Idroesse Engineering Srl	0,600	14,727
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	0,700	17,182
RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	0,533	13,091
RTP - Idea Srl (mandataria)	0,533	13,091
Pasquali-Rausa Engineering Srl	0,600	14,727
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	0,733	18,000
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	0,633	15,545
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	0,733	18,000
RTP - Siteco srl (mandataria)	0,567	13,909
RTP - Stigea Srl (mandataria)	0,500	12,273

Il punteggio conseguito da ciascun concorrente per il criterio A è dato dalla somma dei punteggi ottenuti nei sub-criteri sopra riportati, come risulta dal seguente prospetto:

Operatore economico	Punteggio sub. A.1	Punteggio sub. A.2	Totale punteggio criterio A
Enser Srl	22,000	18,000	40,000
Idroesse Engineering Srl	18,333	14,727	33,060
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	21,083	17,182	38,265
RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	16,500	13,091	29,591
RTP - Idea Srl (mandataria)	17,417	13,091	30,508
Pasquali-Rausa Engineering Srl	15,583	14,727	30,310
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	21,083	18,000	39,083
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	16,500	15,545	32,045
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	21,083	18,000	39,083
RTP - Siteco srl (mandataria)	19,250	13,909	33,159
RTP - Stigea Srl (mandataria)	14,667	12,273	26,940

Alle ore 18,30 la seduta è sciolta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
F.to Ing. Francesco Vasirani

F.to Arch. Emanuela Schiaffonati

F.to Ing. Matteo Mezzetti

Il Segretario verbalizzante
F.to Dott. Stefano Tagliavini

QUINTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 27 luglio dell'anno duemilaventi alle ore 14,50, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di architettura e di ingegneria consistenti nella progettazione definitiva da sottoporre a V.I.A, nella progettazione esecutiva, nel coordinamento sicurezza in fase di progettazione per i lavori di realizzazione dell'intervento denominato "Tangenziale di Fogliano – Due Maestà" in Comune di Reggio Emilia (CIG: 82007809BC - CUP: C81B18000270005).

La Commissione riprende a valutare le offerte tecniche dal criterio B:

CRITERIO B: CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA - PUNTEGGIO MAX: 40 PUNTI

Sub-criterio B.1: Approccio alle tematiche che caratterizzano il servizio offerto – Punteggio max: 14 punti

Enser Srl:

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono , da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,800.

Idroesse Engineering Srl:

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,533.

RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,633.

RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta scarso, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,467.

RTP - Idea Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta scarso, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta scarso, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,433.

Pasquali-Rausa Engineering Srl:

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,667.

RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,733.

RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a ,6;
- La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,567.

Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.:

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
 La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,800.

RTP - Siteco srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,533.

RTP - Stigea Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
 La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,633.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi per il sub criterio in esame, mediante l'applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

Operatore economico	Sub-criterio B.1 (max 14 punti)	
	Media coefficienti assegnati dalla Commissione	Punteggio sub-criterio
Enser Srl	0,800	14,000
Idroesse Engineering Srl	0,533	9,333
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	0,633	11,083
RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	0,467	8,167
RTP - Idea Srl (mandataria)	0,433	7,583
Pasquali-Rausa Engineering Srl	0,667	11,667
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	0,733	12,833
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	0,567	9,917
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	0,800	14,000
RTP - Siteco srl (mandataria)	0,533	9,333
RTP - Stigea Srl (mandataria)	0,633	11,083

Sub-criterio B.2: Modalità di esecuzione del servizio – Punteggio max: 12 punti

Enser Srl:

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,800;

Idroesse Engineering Srl:

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,533.

RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,700.

RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta scarso, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,467.

RTP - Idea Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta scarso, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in

esame risulta pari a 0,467.

Pasquali-Rausa Engineering Srl:

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,667.

RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,733.

RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,533.

Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.:

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,767.

RTP - Siteco srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, a cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in

esame risulta pari a 0,567.

RTP - Stigea Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,633.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi per il sub criterio in esame, mediante l'applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

Operatore economico	Sub-criterio B.2 (max 12 punti)	
	Media coefficienti assegnati dalla Commissione	Punteggio sub-criterio
Enser Srl	0,800	12,000
Idroesse Engineering Srl	0,533	8,000
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	0,700	10,500
RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	0,467	7,000
RTP - Idea Srl (mandataria)	0,467	7,000
Pasquali-Rausa Engineering Srl	0,667	10,000
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	0,733	11,000
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	0,533	8,000
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	0,767	11,500
RTP - Siteco srl (mandataria)	0,567	8,500
RTP - Stigea Srl (mandataria)	0,633	9,500

Alle ore 18,10 la seduta è sciolta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
F.to Ing. Francesco Vasirani

F.to Arch. Emanuela Schiaffonati

F.to Ing. Matteo Mezzetti

Il Segretario verbalizzante
F.to Dott. Stefano Tagliavini

SESTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 30 luglio dell'anno duemilaventi alle ore 14,55, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di architettura e di ingegneria consistenti nella progettazione definitiva da sottoporre a V.I.A, nella progettazione esecutiva, nel coordinamento sicurezza in fase di progettazione per i lavori di realizzazione dell'intervento denominato "Tangenziale di Fogliano – Due Maestà" in Comune di Reggio Emilia (CIG: 82007809BC - CUP: C81B18000270005).

La Commissione riprende a valutare le offerte tecniche dal Sub-criterio B.3:

Sub-criterio B.3: Illustrazione delle soluzioni organizzative e metodologiche che verranno adottate – Punteggio max: 8 punti

Enser Srl:

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,733.

Idroesse Engineering Srl:

- il Presidente della Commissione valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta scarso, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,467.

RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,633.

RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,600.

RTP - Idea Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta scarso, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;
La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,467.

Pasquali-Rausa Engineering Srl:

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,633.

RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,733.

RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,533.

Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.:

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
 La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,767.

RTP - Siteco srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,567.

RTP - Stigea Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta non del tutto sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
 La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,533.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi per il sub criterio in esame, mediante l'applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

Operatore economico	Sub-criterio B.3 (max 8 punti)	
	Media coefficienti assegnati dalla Commissione	Punteggio sub-criterio
Enser Srl	0,733	7,652
Idroesse Engineering Srl	0,467	4,870
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	0,633	6,609
RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	0,600	6,261
RTP - Idea Srl (mandataria)	0,467	4,870
Pasquali-Rausa Engineering Srl	0,633	6,609
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	0,733	7,652
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	0,533	5,565
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	0,767	8,000
RTP - Siteco srl (mandataria)	0,567	5,913
RTP - Stigea Srl (mandataria)	0,533	5,565

Sub-criterio B.4: Attrezzature tecniche e logistiche che verranno usate – Punteggio max: 6 punti

Enser Srl:

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,767.

Idroesse Engineering Srl:

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,667.

RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,633.

RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
 - il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
 - il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,700.

RTP - Idea Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,600.

Pasquali-Rausa Engineering Srl:

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,667.

RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,700.

RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,633.

Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.:

- il Presidente della Commissione valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta buono da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,767.

RTP - Siteco srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,633.

RTP - Stigea Srl (mandataria):

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Arch. Schiaffonati valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Ing. Mezzetti valuta discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,667.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi per il sub criterio in esame, mediante l'applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

Operatore economico	Sub-criterio B.4 (max 6 punti)	
	Media coefficienti assegnati dalla Commissione	Punteggio sub-criterio
Enser Srl	0,767	6,000
Idroesse Engineering Srl	0,667	5,217
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	0,633	4,957
RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	0,700	5,478
RTP - Idea Srl (mandataria)	0,600	4,696
Pasquali-Rausa Engineering Srl	0,667	5,217
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	0,700	5,478
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	0,633	4,957
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	0,767	6,000
RTP - Siteco srl (mandataria)	0,633	4,957
RTP - Stigea Srl (mandataria)	0,667	5,217

Il punteggio conseguito da ciascun concorrente per il criterio B è dato dalla somma dei punteggi ottenuti nei sub-criteri sopra riportati, come risulta dal seguente prospetto:

Operatore economico	Punteggio sub. B.1	Punteggio sub. B.2	Punteggio sub. B.3	Punteggio sub. B.4	Totale punteggio criterio B
Enser Srl	14,000	12,000	7,652	6,000	39,652
Idroesse Engineering Srl	9,333	8,000	4,870	5,217	27,420
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	11,083	10,500	6,609	4,957	33,149
RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	8,167	7,000	6,261	5,478	26,906
RTP - Idea Srl (mandataria)	7,583	7,000	4,870	4,696	24,149
Pasquali-Rausa Engineering Srl	11,667	10,000	6,609	5,217	33,493
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	12,833	11,000	7,652	5,478	36,963
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	9,917	8,000	5,565	4,957	28,439
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	14,000	11,500	8,000	6,000	39,500
RTP - Siteco srl (mandataria)	9,333	8,500	5,913	4,957	28,703
RTP - Stigea Srl (mandataria)	11,083	9,500	5,565	5,217	31,365

Il risultato conseguito da ciascun concorrente per l'Offerta Tecnica è dato dalla somma dei punteggi ottenuti nei criteri di valutazione A e B, come risulta dal seguente prospetto:

Operatore economico	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Totale punteggio Offerta Tecnica
Enser Srl	40,000	39,652	79,652
Idroesse Engineering Srl	33,060	27,420	60,480
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	38,265	33,149	71,414
RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	29,591	26,906	56,497
RTP - Idea Srl (mandataria)	30,508	24,149	54,657
Pasquali-Rausa Engineering Srl	30,310	33,493	63,803
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	39,083	36,963	76,046
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	32,045	28,439	60,484
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	39,083	39,500	78,583
RTP - Siteco srl (mandataria)	33,159	28,703	61,862
RTP - Stigea Srl (mandataria)	26,940	31,365	58,305

Alle ore 18,25 la seduta è sciolta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
F.to Ing. Francesco Vasirani

F.to Arch. Emanuela Schiaffonati

F.to Ing. Matteo Mezzetti

Il Segretario verbalizzante
F.to Dott. Stefano Tagliavini

SETTIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 3 agosto dell'anno duemilaventi alle ore 15,05, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, ed in videoconferenza tramite collegamento al link <https://jitsi.provincia.re.it/appaltoservizifogliano>, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di architettura e di ingegneria consistenti nella progettazione definitiva da sottoporre a V.I.A, nella progettazione esecutiva, nel coordinamento sicurezza in fase di progettazione per i lavori di realizzazione dell'intervento denominato "Tangenziale di Fogliano – Due Maestà" in Comune di Reggio Emilia (CIG: 82007809BC - CUP: C81B18000270005).

Sono collegati in videoconferenza i Sigg.ri:

- ing. Mancone in rappresentanza di Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.;
- ing. Baroni in rappresentanza di Binini Partners Srl.

E' presente alla seduta, oltre alla Commissione giudicatrice, il Responsabile del procedimento, arch. Francesca Guatteri.

Il Presidente della Commissione comunica i punteggi assegnati alle offerte tecniche, come da riepilogo che segue:

Operatore economico	Punteggio complessivo offerta tecnica
Enser Srl	79,652
Idroesse Engineering Srl	60,480
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	71,414
RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	56,497
RTP - Idea Srl (mandataria)	54,657
Pasquali-Rausa Engineering Srl	63,803
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	76,046
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	60,484
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	78,583
RTP - Siteco Srl (mandataria)	61,862
RTP - Stigea Srl (mandataria)	58,305

Il Presidente della Commissione constata che l'operatore RTP – Idea Srl (mandataria) ha conseguito un punteggio nell'offerta tecnica (54,656/80 punti) inferiore alla soglia di sbarramento, definita dal Disciplinare di gara in 56/80 punti; pertanto, in conformità a quanto prescritto del Disciplinare medesimo *“Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, dopo la riparametrazione”* dispone di non procedere all'apertura della busta C-economica, contenente l'offerta economica e l'offerta tempo del predetto concorrente e di inviare la proposta di esclusione al dirigente competente per l'adozione del relativo provvedimento.

Il Presidente procede all'apertura delle buste “C” contenenti le offerte economiche e le

offerte tempo e alla lettura rispettivamente dei ribassi percentuali sul valore a base d'asta e delle riduzioni percentuali del tempo contrattuale offerti, che qui di seguito si riepilogano:

Operatore economico	OFFERTA ECONOMICA Ribasso % sul valore a base d'asta	OFFERTA TEMPO Riduzione % del tempo contrattuale
Enser Srl	27,757	20,000
Idroesse Engineering Srl	48,239	20,000
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	46,310	20,000
RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	38,830	20,000
Pasquali-Rausa Engineering Srl	42,460	20,000
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	40,040	20,000
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	37,450	20,000
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	45,000	20,000
RTP - Siteco Srl (mandataria)	40,500	20,000
RTP - Stigea Srl (mandataria)	36,710	20,000

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire all'offerta economica e all'offerta tempo, mediante applicazione delle rispettive formule riportate nel Disciplinare di gara, da cui derivano i seguenti risultati:

Operatore economico	OFFERTA ECONOMICA Punteggio (max 15 punti)	OFFERTA TEMPO Punteggio (max 5 punti)
Enser Srl	11,378	5,000
Idroesse Engineering Srl	15,000	5,000
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	14,697	5,000
RTP - Ingegneria e Servizi Srl (mandataria)	13,458	5,000
Pasquali-Rausa Engineering Srl	14,073	5,000
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	13,666	5,000
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	13,217	5,000
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	14,488	5,000

RTP - Siteco Srl (mandataria)	13,744	5,000
RTP - Stigea Srl (mandataria)	13,085	5,000

Il Presidente procede quindi a sommare, per ciascun concorrente, il punteggio attribuito all'offerta tecnica, all'offerta economica e all'offerta tempo, allo scopo di definire il punteggio complessivo assegnato a ciascun operatore economico, come evidenziato nel prospetto che segue:

Operatore economico	OFFERTA TECNICA Punteggio	OFFERTA ECONOMICA Punteggio	OFFERTA TEMPO Punteggio	Punteggio complessivo
Enser Srl	79,652	11,378	5,000	96,030
Idroesse Engineering Srl	60,480	15,000	5,000	80,480
RTP - Ingegneria del Territorio Srl (mandataria)	71,414	14,697	5,000	91,111
RTP - Ingegneria e Servizi SrlS (mandataria)	56,497	13,458	5,000	74,955
RTP - Idea Srl (mandataria)	54,657	Non aperte offerta economica e tempo		
Pasquali-Rausa Engineering Srl	63,803	14,073	5,000	82,876
RTP - A.I.Erre Engineering Srl (mandataria)	76,046	13,666	5,000	94,712
RTP - Ing. Sergio Delle Femine (mandataria)	60,484	13,217	5,000	78,701
Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	78,583	14,488	5,000	98,071
RTP - Siteco Srl (mandataria)	61,862	13,744	5,000	80,606
RTP - Stigea Srl (mandataria)	58,305	13,085	5,000	76,390

Il Presidente della Commissione rileva che l'operatore economico risultato primo in graduatoria è Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. e che nei confronti del medesimo ricorrono i presupposti per la verifica di congruità dell'offerta, di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, in quanto lo stesso ha conseguito in tutti i tre criteri di valutazione un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio massimo previsto, tenuto altresì conto che le offerte ammesse alla conclusione della presente gara sono in numero superiore a tre.

Il RUP, presente alla seduta, dispone pertanto di inviare al concorrente predetto la richiesta delle giustificazioni di cui al suddetto art. 97, con particolare riferimento a:

- il gap tra il ribasso offerto, pari a 45% e la media dei ribassi calcolata in 40,33%;
 - il profitto derivante dalla commessa in argomento;
 - le risorse umane e strumentali che verranno impiegate per l'appalto,
- fissando nel g. 20 agosto 2020, alle ore 12,00, il termine per la relativa risposta.

Il Presidente della Commissione alle ore 15,32 dichiara conclusa la seduta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della

U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
F.to Ing. Francesco Vasirani

F.to Arch. Emanuela Schiaffonati

F.to Ing. Matteo Mezzetti

Il Segretario verbalizzante
F.to Dott. Stefano Tagliavini

Il Responsabile Unico del Procedimento
F.to Arch. Francesca Guatteri

OTTAVA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 31 agosto dell'anno duemilaventi alle ore 15,07, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di architettura e di ingegneria consistenti nella progettazione definitiva da sottoporre a V.I.A, nella progettazione esecutiva, nel coordinamento sicurezza in fase di progettazione per i lavori di realizzazione dell'intervento denominato "Tangenziale di Fogliano – Due Maestà" in Comune di Reggio Emilia (CIG: 82007809BC - CUP: C81B18000270005).

E' presente alla seduta la Commissione giudicatrice e il Responsabile Unico del Procedimento.

Il RUP da atto che, in merito alla verifica di congruità dell'offerta disposta, nel corso della precedente seduta, nei confronti del concorrente Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop., sono pervenute tramite pec (ns. prot. 19559 del 18/08/2020) le giustificazioni richieste da parte del predetto operatore, entro il termine fissato; sono pervenute altresì, tramite pec (ns. prot. 19992 del 26/08/2020) le ulteriori delucidazioni richieste telefonicamente dal RUP, inerenti la modalità di calcolo del costo del personale dipendente.

Il RUP, con il supporto della Commissione, valuta la documentazione ricevuta e, dopo attenta analisi, ritiene la stessa congrua; dispone pertanto di proseguire in seduta pubblica, al fine di comunicare l'esito della verifica di congruità dell'offerta.

Il RUP alle ore 15,55 dichiara conclusa la presente seduta; la documentazione viene trattenuta per la successiva seduta pubblica.

==°==

Il Responsabile Unico del Procedimento
F.to Arch. Francesca Guatteri

La Commissione giudicatrice
F.to Ing. Francesco Vasirani

F.to Arch. Emanuela Schiaffonati

F.to Ing. Matteo Mezzetti

Il Segretario verbalizzante
F.to Dott. Stefano Tagliavini

NONA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 31 agosto dell'anno duemilaventi alle ore 16,06, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, ed in videoconferenza tramite collegamento al link <https://jitsi.provincia.re.it/appaltoservizifogliano>, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di architettura e di ingegneria consistenti nella progettazione definitiva da sottoporre a V.I.A, nella progettazione esecutiva, nel coordinamento sicurezza in fase di progettazione per i lavori di realizzazione dell'intervento denominato "Tangenziale di Fogliano – Due Maestà" in Comune di Reggio Emilia (CIG: 82007809BC - CUP: C81B18000270005).

E' presente alla seduta la Commissione giudicatrice e il Responsabile Unico del Procedimento.

E' inoltre collegato in videoconferenza il Sig. Pedrielli Stefano in rappresentanza del concorrente Enser Srl.

Il RUP comunica che, a seguito dell'esame, effettuato con il supporto della Commissione, della documentazione pervenuta dall'operatore Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop., nell'ambito della verifica di congruità dell'offerta disposta nei confronti del medesimo, ha ritenuto congrua l'offerta presentata dal concorrente in parola.

Il RUP, per quanto sopra detto, propone di aggiudicare l'affidamento dei servizi in oggetto all'operatore economico Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop., con sede a Modena (MO) in Via Galileo Galilei, 220 – C.F./P.I. 00345720361, il quale ha riportato un punteggio complessivo di 98,071 punti su 100 ed ha offerto un ribasso del 45,000 % sul valore a base di gara, corrispondente ad un importo di Euro 161.766,87, al netto di IVA e di oneri previdenziali e assistenziali, oltre ad una riduzione del tempo contrattuale del 20,000 %, corrispondente ad una durata complessiva dell'appalto pari a 96 giorni, con la ripartizione in fasi prevista dal Disciplinare di gara.

Alle ore 16,11 il RUP dichiara conclusa la seduta e dispone che tutta la documentazione sia conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

Il Responsabile Unico del Procedimento
F.to Arch. Francesca Guatteri

La Commissione giudicatrice
F.to Ing. Francesco Vasirani

F.to Arch. Emanuela Schiaffonati

F.to Ing. Matteo Mezzetti

Il Segretario verbalizzante
F.to Dott. Stefano Tagliavini



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 604 del 03/09/2020.

Reggio Emilia, li 03/09/2020

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA