

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
N. 844 DEL 20/11/2020**

**OGGETTO**

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO DELLA PROVINCIA DI REGGIO EMILIA. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE

## Servizio Affari Generali

### IL DIRIGENTE

Premesso che:

con decreto del Presidente n. 1 del 9/1/2020, successivamente modificato con decreto del Presidente n. 105 del 28/05/2020, n. 135 del 28/07/2020 e n. 161 del 29/09/2020 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2020 ed è stata affidata ai dirigenti responsabili dei centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

con determinazione n.476 del 15/07/2020 è stata disposta l'indizione di una procedura aperta sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del Codice utilizzando la piattaforma regionale SATER e aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo dell'Ente;

Vista la relazione, allegata al presente atto, con la quale la dott.ssa Donatella Oliva, Responsabile dell'U.O. Appalti e Contratti:

fa presente che è stata ultimata la procedura di gara per il servizio predetto;

trasmette quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date del 2,24 (2 sedute),30 settembre, 28 ottobre e 11 novembre 2020, dal quale risulta che la proposta di aggiudicazione è stata disposta a favore di Union Brokers srl, con sede in Gandhi, 16 – 42123 Reggio Emilia (RE) – C.F/PI. 01639560359; il suddetto operatore economico ha ottenuto un punteggio complessivo di 98,250 punti su 100;

propone di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace a favore della suddetta impresa, tenuto conto che il presente appalto non comporta alcun onere a carico della Provincia in quanto il compenso dell'appaltatore viene calcolato sui premi assicurativi relativi ai contratti conclusi per il tramite dello stesso;

attesta che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;

Dato atto che: il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice per la procedura in argomento, è la dott.ssa Donatella Oliva, Responsabile dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia;

l'intervento in oggetto rientra nell'obiettivo di gestione n. R01G1OG7;

ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa e contabile di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

## DETERMINA

di approvare il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura aperta per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo della Provincia di Reggio Emilia, per la durata di quattro anni, con possibilità di rinnovo per ulteriori quattro anni (CIG: 83675554D3);

di aggiudicare in via definitiva non efficace il servizio in argomento all'operatore economico Union Brokers srl, con sede in Gandhi, 16 – 42123 Reggio Emilia (RE) – C.F/PI. 01639560359; quale concorrente che ha riportato il maggior punteggio, paria a 98,250 punti su 100;

di dare atto che:

per il presente appalto non è previsto alcun onere a carico della Provincia in quanto il compenso dell'appaltatore viene calcolato sui premi assicurativi relativi ai contratti conclusi per il tramite dello stesso, come previsto nel Capitolato e nel Disciplinare di gara;

l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;

il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del Codice, è la dott.ssa Donatella Oliva, Responsabile dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia;

l'intervento in oggetto rientra nell'obiettivo di gestione n. R01G1OG7;

ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa contabile di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

Reggio Emilia, lì 20/11/2020

IL DIRIGENTE DEL  
Servizio Affari Generali  
F.to TIRABASSI ALFREDO LUIGI

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n ..... del .....

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma .....

## SERVIZIO AFFARI GENERALI

### U.O. APPALTI E CONTRATTI

**Oggetto: Servizio di brokeraggio assicurativo della Provincia di Reggio Emilia.**

**CIG: 83675554D3**

La Responsabile

Atteso che è stata ultimata la procedura di gara per il servizio di cui sopra, svolta con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 7 del Codice, per un valore stimato dell'appalto, comprensivo dell'eventuale rinnovo per ulteriori 4 anni e dell'eventuale opzione di proroga per 6 mesi, di € 229.695,84 (IVA esclusa), svolta non in modalità telematica avvalendosi del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna - SATER;

trasmette,

quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date del 2-24-30 settembre, 28 ottobre e 11 novembre 2020, dal quale risulta che, per il servizio in oggetto, la proposta di aggiudicazione, è stata disposta a favore dell'operatore economico Union Brokers srl, con sede in Gandhi, 16 – 42123 Reggio Emilia (RE) – C.F/PI. 01639560359; il suddetto operatore economico ha ottenuto un punteggio complessivo di 98,250 punti su 100;

propone

di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace a favore dell'operatore economico in parola;

attesta

che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto.

f.to Donatella Oliva

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi degli artt. 60 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

**PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 2 settembre dell'anno duemilaventi, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo della Provincia di Reggio Emilia, per la durata di 4 anni, con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni – CIG: 83675554D3, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 7 del Codice.

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile Unico del Procedimento, dott.ssa Donatella Oliva, nominato con determinazione dirigenziale n. 476 del 15/07/2020 e che assume anche il ruolo di segretario verbalizzante, alla presenza dei testimoni Tagliavini Stefano e Mariacristina Franceschetti, alle ore 9,36 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

Il Responsabile Unico del Procedimento, dott.ssa Donatella Oliva, nominato con determinazione dirigenziale n. 468 dell'8 luglio 2020, il quale svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, da atto che:

- con determinazione a contrattare n. 476 del 15/07/2020, è stato disposto di svolgere la procedura di cui sopra, tenuto conto che il valore stimato dell'appalto, comprensivo dell'eventuale rinnovo per ulteriori 4 anni e dell'eventuale opzione di proroga per 6 mesi, è pari ad € 229.695,84 (IVA esclusa);

- l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata ai sensi dell'art. 95, comma 7 del Codice avendo a riferimento solo l'elemento qualitativo;

- il bando di gara prot. 16506/1/2020 del 15/07/2020 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 24 agosto 2020 alle ore 12,00;

- entro il termine suddetto sono pervenute n. 6 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

	<b>Operatore economico</b>	<b>C.F. P.IVA</b>
1	GBSAPRI SPA	12079170150
2	MARSH SPA	01699520159
3	ASSITECA – BSA SRL	06954420151

4	AON SPA INSURANCE	10203070155
5	UNION BROKERS SRL	01639560356
6	MAG - SPA	07043531214

Il Responsabile del Procedimento, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, dichiara di non essere incompatibile, ai sensi di legge, con l'esercizio delle sue funzioni.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa, ivi compresa la verifica dei PASSOE e la relativa acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS.

Il RUP, dopo aver verificato la documentazione amministrativa presentata, decide di attivare il soccorso istruttorio, ex art. 83, comma 9 del Codice, nei confronti del seguente operatore economico per le motivazioni indicate:

<b>Operatore economico</b>	<b>Motivazione del soccorso istruttorio</b>
MAG spa	Non è stata indicata la precisa entità dei premi assicurativi intermediati negli anni 2017-2018-2019

e dispone di inviare loro la relativa comunicazione, fissando quale scadenza, entro la quale presentare le integrazioni richieste, il giorno 10/09/2020 alle ore 12,00.

Alle ore 10,53 il Responsabile Unico del Procedimento, dopo aver chiuso all'interno di SATER la "chat", dichiara conclusa anche la relativa seduta virtuale,

==°==

Il Responsabile del Procedimento  
e Segretario Verbalizzante  
Donatella Oliva

i Testimoni

Stefano Tagliavini

Mariacristina Franceschetti

## SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 24 settembre dell'anno duemilaventi, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo della Provincia di Reggio Emilia, per la durata di 4 anni, con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni – CIG: 83675554D3, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 7 del Codice.

.Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile del Procedimento, di seguito RUP, Donatella Oliva, alla presenza della commissione giudicatrice, alle ore 9,09 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

La Commissione giudicatrice nominata con Provvedimento dirigenziale n. 410 del 18/09/2020, è così composta:

- dott.ssa Gamberini Elena, Direttore Generale dell'Unione dei Comuni Bassa Reggiana, in qualità di Presidente;
- dott. Michelini Fabiano Funzionario P.O. Presso la CUC dell'Unione Comuni Modenesi Area Nord, in qualità di membro esperto;
- dott. Diemmi Gianluca, Vice Segretario e Responsabile dell'Ufficio Affari Generali ed Istituzionali del Comune di Sissa Trecasali (PR), in qualità di membro esperto;
- 

Svolge la funzione di segretario verbalizzante la dott.ssa Donatella Oliva, responsabile dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia e Responsabile del Procedimento.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge, e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile del Procedimento da atto dell'esito del soccorso istruttorio disposto nel corso della precedente seduta, che si conclude con l'ammissione di tutti gli operatori, essendo pervenute le integrazioni richieste.

E' presente con funzioni di supporto tecnico-operativo sulla piattaforma Intercenter di Sater e segretario verbalizzante la dott.ssa Donatella Oliva, responsabile dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia e che svolgerà le sequenze procedurali previste secondo quanto disposto dalla Commissione giudicatrice. A tal fine ed esclusivamente per le funzioni di supporto tecnico-operativo sopracitate la dott.ssa Donatella Oliva- rup di garanzia indicato nella sezione commissione di gara con la funzione " presidente/soggetto valutatore".

Essa procede quindi all'apertura delle offerte tecniche sulla piattaforma SATER contenenti le relazioni collocate sulla piattaforma stessa dagli operatori economici partecipanti.

Una volta stampate le relazioni vengono consegnate al Presidente della commissione giudicatrice e siglate da tutti i componenti.

Constatata la completezza della documentazione richiesta, il Presidente della Commissione alle ore 10,00 scioglie la seduta pubblica, trattiene la documentazione



affidente le offerte tecniche e dispone di proseguire la riunione, in seduta riservata, per l'analisi delle offerte medesime e l'attribuzione dei relativi punteggi.

==°==

La Commissione giudicatrice

Dott.ssa Elena Gamberini

Dott. Fabiano Michelini

Dott. Gianluca Diemmi

Il Responsabile del Procedimento  
e Segretario Verbalizzante  
Dott.ssa Donatella Oliva

## TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 24 settembre dell'anno duemilaventis alle ore 10,30, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo della Provincia di Reggio Emilia, per la durata di 4 anni, con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni – CIG: 83675554D3, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 7 del Codice;

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 410 del 18/09/2020 continua l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

### OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 100 PUNTI

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto P(i), valutato con un metodo multicriteria, secondo la seguente formula:

$$P(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i) + E(i) + F(i) + G(i) + H(i)$$

- il punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente per l'offerta tecnica (o qualitativa), per un massimo di 100 punti, sarà determinato dalla somma algebrica dei risultati ottenuti per ognuno dei criteri di valutazione, riportati nelle tabelle che seguono, a ognuno dei quali è associato, a sua volta, un punteggio massimo, sulla base dell'importanza attribuita al criterio stesso; qualora siano previsti sub criteri, il punteggio per ciascun criterio sarà determinato dalla somma algebrica di tutti i sub criteri componenti.

### CRITERIO A – Redazione di progetto di cui all'art. 5, lett. A9 del Capitolato di Gara (max 17 punti)

<b>Sub criterio A1) Risk management</b> - Il punteggio verrà assegnato in base alla completezza e all'eshaustività del progetto con particolare attenzione al dettaglio degli strumenti per la rilevazione e il monitoraggio dei rischi, dei metodi per l'analisi del rischio, dei metodi per l'analisi degli eventi avversi e dei metodi per la stima dei valori da assicurare che l'impresa intende adottare, nonché delle modifiche che si intende porre in essere sulla base della variazione del mercato.	MAX 11 punti
--	-----------------

<b>Sub criterio A2) Analisi della stima del valore dei fabbricati provinciali</b> - Il punteggio verrà attribuito valutando gli interventi che il broker intende proporre e le figure che intende mettere in campo per un'analisi accurata della stima dei valori dei fabbricati provinciali indicando i percorsi posti in essere per la stima stessa, nonché la creazione di una procedura informatizzata consultabile dagli uffici provinciali e/o da clienti esterni all'Ente.	MAX 6 punti
---	----------------

### CRITERIO B – Gestione dei sinistri attivi e passivi (max 15 punti)

Il punteggio verrà assegnato valutando la proposta messa in campo in ordine allo svolgimento dell'attività di cui all'art. 5, lett. g) del Capitolato di gara in particolare evidenziando quali sono i supporti informatici forniti per una conoscenza immediata, puntuale e trasparente dei dati richiesti e definendo puntualmente quali attività restano in capo alla Provincia e quali sono assunte dal broker, eventualmente riducendo la tempistica indicata.	MAX 15 punti
---	-----------------

CRITERIO C – Sistema Informatico (max 15 punti)

Il punteggio riguarderà la proposta di piattaforma software di cui all'art. 6 del Capitolato di Gara, messa a disposizione dell'Ente, evidenziando potenzialità, obiettivi, interazione con il sistema informativo provinciale e indicando puntualmente le modalità di utilizzo.	MAX 15 punti
--	-----------------

CRITERIO D – Supporto consulenziale e tecnico operativo alle procedure di gara ed all'esame dei documenti di gara (max 7 punti)

Il punteggio verrà assegnato valutando la proposta che contenga le modalità di interazione con l'Ente, in ordine alla attività di cui all'art. 5, lettere c) ed i) del presente Capitolato, l'istruttoria ed il controllo delle polizze una volta emesse, l'eventuale riduzione dei tempi di risposta, nonché l'attività di consulenza da fornire in ordine a quanto indicato alla lettera k)	MAX 7 punti
---	----------------

CRITERIO E – Struttura organizzativa (max 18 punti)

<b>Sub criterio E1) Responsabile operativo del Broker</b> Il punteggio verrà assegnato tenuto conto della professionalità del Responsabile operativo; in particolare deve emergere da quando viene svolta l'attività di broker e per conto di quali amministrazioni viene svolto il ruolo di responsabile operativo o di figura simile, la cadenza temporale con la quale intende garantire la presenza presso gli uffici provinciali, declinando le modalità operative suddividendole eventualmente tra periodo di emergenza sanitaria e periodo ordinario. Va allegato curriculum vitae in formato Europass.	MAX 12 punti
--	-----------------

<b>Sub criterio E2) Sostituto del Responsabile operativo del Broker</b> Il punteggio verrà assegnato tenuto conto della professionalità del sostituto del Responsabile operativo; in particolare deve emergere da quando viene svolta l'attività di broker e per conto di quali amministrazioni viene svolto il ruolo di responsabile operativo o di figura simile. Resta inteso che la modalità operative indicate al sub criterio E1 varranno anche per tale sub criterio. La predetta figura potrà essere chiamata direttamente in causa dalla Provincia, quando lo ritenga opportuno, in sostituzione del titolare. Va <b>allegato</b>	MAX 3 punti
--	----------------

<b>curriculum vitae in formato Europass.</b>	
--	--

<b>Sub criterio E3) Struttura di supporto</b> Il punteggio verrà assegnato sulla base della struttura di supporto che verrà messa ad effettiva disposizione della Provincia, indicando le figure a disposizione, la loro professionalità e i campi specifici oggetto del loro intervento.	MAX 3 punti
---	----------------

CRITERIO F – Semplificazione delle attività amministrative nell'interfaccia con le compagnie assicurative (max 7 punti)

Il punteggio verrà assegnato sulla base delle proposte operative che si intendono attuare, ai sensi dell'art. 5, lett. j) del Capitolato, nei rapporti con le compagnie assicurative al fine di ridurre i tempi c.d. burocratici di perfezionamento delle polizze, potenziando le procedure digitali	MAX 7 punti
--	----------------

CRITERIO G – Formazione e aggiornamento (max 16 punti)

Il punteggio verrà assegnato in base alla professionalità delle risorse umane utilizzate per la formazione, al numero di giornate di formazione, indicando le modalità operative con cui viene svolta, sia in periodi ordinari che in quelli eventuali di emergenza sanitaria, tenuto conto che nessun onere può essere imputato alla Provincia per la formazione stessa. Inoltre verranno valutati gli strumenti che il broker metterà a disposizione per l'aggiornamento del personale provinciale in merito alle novità legislative, giurisprudenziali e alle prassi, nonché le novità del mercato assicurativo e della contrattualistica pubblica in generale.	MAX 16 punti
--	-----------------

CRITERIO H – Certificazione di qualità (max 5 punti)

Verrà attribuito un punteggio di 5 punti al concorrente munito di certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015 nelle attività attinenti al servizio di brokeraggio. Occorre allegare alla offerta tecnica copia del certificato di qualità. Tale copia non sarà computato nel novero delle pagine come sopra indicato.	MAX 5 punti
--	----------------

- a ciascuno degli elementi qualitativi sopra indicati (ad eccezione del criterio H, quantitativo) verrà attribuito discrezionalmente un punteggio variabile da zero ad uno da parte di ciascun membro della commissione giudicatrice, come dalla seguente tabella del disciplinare di gara :

<b>Giudizi</b>	<b>Punteggio</b>
Ottimo	<b>1</b>
Più che buono	<b>0,9</b>
Buono	<b>0,8</b>
Più che sufficiente	<b>0,7</b>

Sufficiente	<b>0,6</b>
Non completamente adeguato	<b>0,5</b>
Limitato	<b>0,4</b>
Molto limitato	<b>0,3</b>
Minimo	<b>0,2</b>
Appena valutabile	<b>0,1</b>
Non valutabile	<b>0</b>

- per ogni sub criterio o criterio di valutazione verrà fatta la media dei giudizi/punteggi attribuiti da ciascun commissario;

- la commissione, terminata l'attribuzione dei punteggi di cui sopra agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei risultati per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore come di seguito indicato: procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio per ogni singolo sub criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, come riportato nel Disciplinare di gara e qui di seguito esposto, tenuto conto che, se nel singolo sub criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari sub criteri (la cd "riparametrizzazione" si applica una sola volta a livello di sub criterio):

$$X_{i \text{ riparam.}} = P * (X_{\text{medioconcorrente } i\text{-esimo}}) / (X_{\text{mediopiù elevato fra le offerte ammesse e valutate}})$$

dove:

*X<sub>i riparam.</sub>*: è il punteggio attribuito ad ogni concorrente per ogni sub criterio di valutazione;

*P*: è il punteggio massimo previsto per ogni sub criterio;

*X<sub>medioconcorrente i-esimo</sub>*: è la media dei punteggi attribuiti al concorrente i-esimo per ogni sub criterio di valutazione;

*X<sub>mediopiù elevato fra le offerte ammesse e valutate</sub>*: punteggio massimo attribuito (media) per ogni sub criterio di valutazione

Al criterio H: verranno assegnati 5 punti al concorrente munito di certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015;

- i punteggi relativi all'offerta tecnica per ciascun elemento, verranno arrotondati alla quarta cifra decimale, per eccesso se il quinto decimale è pari o superiore a 5, per difetto se il quinto decimale è inferiore a 5;

- l'appalto verrà aggiudicato a favore dell'operatore economico la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto, ricavato dalla sommatoria di tutti gli elementi del punteggio dell'offerta tecnica

La Commissione procede quindi ad analizzare le offerte tecniche, con riferimento a ciascun criterio/sub criterio di valutazione.

### **Sub criterio A1) Risk management - punteggio massimo 11 punti**

#### UNION BROKERS srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

#### AON spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**

#### MARSH spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

#### GB SAPRI spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**.

#### MAG spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

ASSITECA-BSA srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il sub criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

<b>SUB CRITERIO A1 (Punti max 11)</b>	<b>Media giudizi della Commissione</b> <i>(X medioconcorrente i- esimo)</i>	<b>Punteggio</b> <i>(Xi riparam.)</i>
UNION BROKERS srl	0,8	11
AON spa	0,8	11
MARSH spa	0,8	11
GB SAPRI spa	0,7	9,625
MAG spa	0,6	8,25
ASSITECA -BSA srl	0,8	11

**Sub criterio A2) Analisi della stima del valore dei fabbricati provinciali- punteggio massimo 6 punti**

UNION BROKERS srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

AON spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari

a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

#### MARSH srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

#### GB SAPRI spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

#### MAG spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

#### ASSITECA-BSA srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il sub criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:



<b>SUB CRITERIO A2 (Punti max 6)</b>	<b>Media giudizi della Commissione</b> <i>(X medioconcorrente i- esimo)</i>	<b>Punteggio</b> <i>(Xi riparam.)</i>
UNION BROKERS srl	0.6	6
AON spa	0,6	6
MARSH spa	0,6	6
GB SAPRI spa	0,6	6
MAG spa	0,6	6
ASSITECA -BSA srl	0,6	6

La Commissione definisce il punteggio per il CRITERIO A, da assegnare a ciascun concorrente, mediante sommatoria dei due Sub criteri componenti, come risulta dalla tabella che segue:

<b>PUNTEGGIO CRITERIO A</b>	<b>Sub A1)</b>	<b>Criterio</b>	<b>Sub A2)</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio</b>
UNION BROKERS srl	11		6		17
AON spa	11		6		17
MARSH spa	11		6		17
GB SAPRI spa	9,625		6		15,625
MAG spa	8,25		6		14,25
ASSITECA -BSA srl	11		6		17

La seduta riservata si chiude alle ore 13,00 e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima

Il Presidente della Commissione

Dott.ssa Elena Gamberini

I membri

Dott. Fabiano Michelini

Dott. Gianluca Diemmi

Il Responsabile del Procedimento e  
Segretario Verbalizzante  
Dott.ssa Donatella Oliva

## QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 30 settembre dell'anno duemilaventi alle ore 14,20, nella sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo della Provincia di Reggio Emilia, per la durata di 4 anni, con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni – CIG: 83675554D3, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 7 del Codice;

La Commissione procede quindi ad analizzare le offerte pervenute procedendo alla lettura comparata delle stesse:

### CRITERIO B – GESTIONE DEI SINISTRI ATTIVI E PASSIVI (max 15 punti)

#### UNION BROKERS srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**

#### AON spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**

#### MARSH srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

#### GB SAPRI spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**

#### MAG spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;

- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**

#### ASSITECA-BSA srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;

- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

<b>CRITERIO B (Punti max 15)</b>	<b>Media giudizi della Commissione (<i>X medioconcorrente i- esimo</i>)</b>	<b>Punteggio (<i>Xi riparam.</i>)</b>
UNION BROKERS srl	0,8	15
AON spa	0,7	13,125
MARSH spa	0,6	11,25
GB SAPRI spa	0,7	13,125
MAG spa	0,7	13,125
ASSITECA -BSA srl	0,7	13,125

#### CRITERIO C – SISTEMA INFORMATICO (max 15 punti)

##### UNION BROKERS srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio

attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

#### AON spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

#### MARSH srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

#### GB SAPRI spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

#### MAG spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**.

### ASSITECA-BSA srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

<b>CRITERIO C (Punti max 15)</b>	<b>Media giudizi della Commissione (<math>X</math> medioconcorrente <math>i</math>- esimo)</b>	<b>Punteggio (<math>X_i</math> riparam.)</b>
UNION BROKERS srl	0,6	15
AON spa	0,6	15
MARSH spa	0,6	15
GB SAPRI spa	0,6	15
MAG spa	0,6	15
ASSITECA -BSA srl	0,6	15

### CRITERIO D – SUPPORTO CONSULENZIALE E TECNICO OPERATIVO ALLE PROCEDURE DI GARA ED ALL'ESAME DEI DOCUMENTI DI GARA (max 7 punti)

#### UNION BROKERS srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**

#### AON spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**

#### MARSH srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

#### GB SAPRI spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

#### MAG spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**.

#### ASSITECA-BSA srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

<b>CRITERIO D (Punti max 7)</b>	<b>Media giudizi della Commissione</b> <i>(X medioconcorrente i- esimo)</i>	<b>Punteggio</b> <i>(Xi riparam.)</i>
UNION BROKERS srl	0,7	6,125

AON spa	0,8	7
MARSH spa	0,6	5,25
GB SAPRI spa	0,6	5,25
MAG spa	0,6	5,25
ASSITECA -BSA srl	0,7	6,125

## CRITERIO E – STRUTTURA ORGANIZZATIVA (max 18 punti)

### **Sub criterio E1)Responsabile operativo del broker - punteggio massimo 12 punti**

#### UNION BROKERS srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,9**

#### AON spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**

#### MARSH srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**

#### GB SAPRI spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**

#### MAG spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**.

#### ASSITECA-BSA srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

<b>SUB CRITERIO E1 (Punti max 12)</b>	<b>Media giudizi della Commissione (<i>X medioconcorrente i- esimo</i>)</b>	<b>Punteggio (<i>Xi riparam.</i>)</b>
UNION BROKERS srl	0,9	12
AON spa	0,8	10,6667
MARSH spa	0,8	10,6667
GB SAPRI spa	0,7	9,3333
MAG spa	0,7	9,3333
ASSITECA -BSA srl	0,8	10,6667

#### **Sub criterio E2) Sostituto del Responsabile operativo del broker- punteggio massimo 3 punti**

#### UNION BROKERS srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.



La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**

#### AON spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**

#### MARSH srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**

#### GB SAPRI spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**

#### MAG spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**.

#### ASSITECA-BSA srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

**La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a 0,8.**

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il sub criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

<b>SUB CRITERIO E2 (Punti max 3)</b>	<b>Media giudizi della Commissione (<i>X medioconcorrente i- esimo</i>)</b>	<b>Punteggio (<i>Xi riparam.</i>)</b>
UNION BROKERS srl	0,8	3
AON spa	0,8	3
MARSH spa	0,8	3
GB SAPRI spa	0,7	2,625
MAG spa	0,7	2,625
ASSITECA -BSA srl	0,8	3

### **Sub criterio E3) Struttura di supporto- punteggio massimo 3 punti**

#### UNION BROKERS srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**

#### AON spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**

#### MARSH srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**

#### GB SAPRI spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**

#### MAG spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**

#### ASSITECA-BSA srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il sub criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

<b>SUB CRITERIO E3 (Punti max 7)</b>	<b>Media giudizi della Commissione</b> <i>(X medioconcorrente i- esimo)</i>	<b>Punteggio</b> <i>(Xi riparam.)</i>
UNION BROKERS srl	0,8	3
AON spa	0,8	3
MARSH spa	0,7	2,625
GB SAPRI spa	0,6	2,25
MAG spa	0,7	2,625
ASSITECA -BSA srl	0,8	3

La Commissione definisce il punteggio per il CRITERIO E, da assegnare a ciascun concorrente, mediante sommatoria dei due Sub criteri componenti, come risulta dalla tabella che segue:

PUNTEGGIO CRITERIO E	Sub Criterio E1)	Sub Criterio E2)	SubCriterio E)3	Punteggio
UNION BROKERS srl	12	3	3	18
AON spa	10,6667	3	3	16,6667
MARSH spa	10,6667	3	2,625	16,2917
GB SAPRI spa	9,3333	2,625	2,25	14,2083
MAG spa	9,3333	2,625	2,625	14,5833
ASSITECA -BSA srl	10,6667	3	3	16,6667

La seduta riservata si chiude alle ore 18,15 e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima

Il Presidente della Commissione

Dott.ssa Elena Gamberini

I membri

Dott. Fabiano Michelini

Dott. Gianluca Diemmi

Il Responsabile del Procedimento e  
Segretario Verbalizzante  
Dott.ssa Donatella Oliva

## QUINTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 28 ottobre dell'anno duemilaventi alle ore 14,20, nella sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo della Provincia di Reggio Emilia, per la durata di 4 anni, con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni – CIG: 83675554D3, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 7 del Codice;

La Commissione procede quindi ad analizzare le offerte pervenute procedendo alla lettura comparata delle stesse:

### CRITERIO F – SEMPLIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' AMMINISTRATIVE NELL'INTERFACCIA CON LE COMPAGNIE ASSICURATIVE (max 7 punti)

#### UNION BROKERS srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**.

#### AON spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**.

#### MARSH srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

#### GB SAPRI spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito

risulta pari a 0,7;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**.

#### MAG spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**.

#### ASSITECA-BSA srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;

- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;

- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**.

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

<b>CRITERIO F (Punti max 7)</b>	<b>Media giudizi della Commissione</b> <i>(X medioconcorrente i- esimo)</i>	<b>Punteggio</b> <i>(Xi riparam.)</i>
UNION BROKERS srl	0,7	6,125
AON spa	0,7	6,125
MARSH spa	0,8	7
GB SAPRI spa	0,7	6,125
MAG spa	0,6	5,25
ASSITECA -BSA srl	0,7	6,125

#### CRITERIO G – FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO (max 16 punti)

##### UNION BROKERS srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

#### AON spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Michelini valuta buono, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta buono da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

#### MARSH srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**.

#### GB SAPRI spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**.

#### MAG spa

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Michelini valuta sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**.

#### ASSITECA-BSA srl

- il Presidente della Commissione dott.ssa Gamberini valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Michelini valuta più che sufficiente, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Diemmi valuta più che sufficiente da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**.

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

<b>CRITERIO G (Punti max 16)</b>	<b>Media giudizi della Commissione</b> <i>(X medioconcorrente i- esimo)</i>	<b>Punteggio</b> <i>(Xi riparam.)</i>
UNION BROKERS srl	0,8	16
AON spa	0,8	16
MARSH spa	0,6	12
GB SAPRI spa	0,6	12
MAG spa	0,6	12
ASSITECA -BSA srl	0,7	14

#### CRITERIO H – CERTIFICAZIONE DI QUALITA' (max 5 punti)

<b>CRITERIO H (Punti max 5)</b>	<i>Possesso certificato UNI EN ISO 9001-2015</i>	<b>Punteggio</b>
UNION BROKERS srl	si	5
AON spa	si	5
MARSH spa	si	5
GB SAPRI spa	si	5
MAG spa	si	5
ASSITECA -BSA srl	si	5

Al termine la Commissione definisce il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, relativamente a ciascun concorrente, mediante sommatoria dei punteggi assegnati per ciascun criterio di valutazione, come evidenziato nel prospetto che segue:



<b>Concorrente</b>	<b>Criterio A</b>	<b>Criterio B</b>	<b>Criterio C</b>	<b>Criterio D</b>	<b>Criterio E</b>	<b>Criterio F</b>	<b>CriterioG</b>	<b>CriterioH</b>	<b>Punteggio complessivo o offerta tecnica</b>
UNION BROKERS srl	17	15	15	6,125	18	6,125	16	5	<b>98,250</b>
AON spa	17	13,125	15	7	16,6667	6,125	16	5	<b>95,9167</b>
MARSH spa	17	11,25	15	5,25	16,2917	7	12	5	<b>88,7917</b>
GB SAPRI spa	15,625	13,125	15	5,25	14,2083	6,125	12	5	<b>86,3333</b>
MAG spa	14,25	13,125	15	5,25	14,5833	5,25	12	5	<b>84,4583</b>
ASSITECA -BSA srl	17	13,125	15	6,125	16,6667	6,125	14	5	<b>93,0417</b>

La seduta riservata si chiude alle ore 17,30 e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima

Il Presidente della Commissione

Dott.ssa Elena Gamberini

I membri

Dott. Fabiano Michelini

Dott. Gianluca Diemmi

Il Responsabile del Procedimento e  
Segretario Verbalizzante  
Dott.ssa Donatella Oliva

## SESTA SEDUTA (PUBBLICA)

Oggi, giorno 11 novembre dell'anno duemilaventi, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo della Provincia di Reggio Emilia, per la durata di 4 anni, con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni – CIG: 83675554D3, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito “Codice”, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 7 del Codice.

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile del Procedimento, di seguito RUP, Donatella Oliva, alla presenza della commissione giudicatrice, alle ore 15:11 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale.

La Commissione giudicatrice nominata con Provvedimento dirigenziale n. 410 del 18/09/2020, è così composta:

- dott.ssa Gamberini Elena, Direttore Generale dell'Unione dei Comuni Bassa Reggiana, in qualità di Presidente;
- dott. Michelini Fabiano Funzionario P.O. Presso la CUC dell'Unione Comuni Modenesi Area Nord, in qualità di membro esperto;
- dott. Diemmi Gianluca, Vice Segretario e Responsabile dell'Ufficio Affari Generali ed Istituzionali del Comune di Sissa Trecasali (PR), in qualità di membro esperto;

Svolge la funzione di segretario verbalizzante la dott.ssa Donatella Oliva, responsabile dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia e Responsabile del Procedimento che, con funzioni di supporto tecnico-operativo sulla piattaforma Sater svolgerà le sequenze procedurali previste secondo quanto disposto dalla Commissione giudicatrice. A tal fine ed esclusivamente per le funzioni di supporto tecnico-operativo sopracitate la dott.ssa Donatella Oliva – RUP della procedura- viene indicata nella sezione commissione di gara con la funzione “presidente/soggetto valutatore”.

Si procede con l'inserimento dei punteggi assegnati agli operatori economici partecipanti alla gara che risultano come segue:

Concorrente	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Criterio E	Criterio F	Criterio G	Criterio H	Punteggio complessivo offerta tecnica
UNION BROKERS srl	17	15	15	6,125	18	6,125	16	5	<b>98,250</b>
AON spa	17	13,125	15	7	16,6667	6,125	16	5	<b>95,9167</b>
MARSH spa	17	11,25	15	5,25	16,2917	7	12	5	<b>88,7917</b>
GB SAPRI spa	15,625	13,125	15	5,25	14,2083	6,125	12	5	<b>86,3333</b>
MAG spa	14,25	13,125	15	5,25	14,5833	5,25	12	5	<b>84,4583</b>
ASSITECA -BSA srl	17	13,125	15	6,125	16,6667	6,125	14	5	<b>93,0417</b>

Il Presidente della Commissione formula la proposta di aggiudicazione a favore di Union

Brokers srl, via Gandhi, 16, 42123 Reggio Emilia, CF/PI 01639560356, che ha conseguito un punteggio di 98,250 punti su 100 .

Si allegano al presente verbale le tabelle riepilogative dei punteggi assegnati corredati da sintetica motivazione.

Il Presidente della Commissione trasmette la proposta di aggiudicazione al Responsabile del procedimento, affinché dia corso alle verifiche conseguenti previste dal Disciplinare di gara, ai fini dell'aggiudicazione definitiva ed efficace del presente appalto.

Alle ore 15.16 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice  
Dott.ssa Elena Gamberini

Dott. Fabiano Michelini

Dott. Gianluca Diemmi

Il Responsabile del Procedimento e  
Segretario Verbalizzante  
Dott.ssa Donatella Oliva

**DITTA :AON**

A	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	REDAZIONE DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 5, LETT.A DEL CAPITOLATO	17		C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
	SUB CRITERIO A.1 ) RISK MANAGEMANT		11	0,8	0,8	0,8	0,8	8,8	Proposta adeguata e declinata sulle peculiarità	11
	SUB CRITERIO A.2) ANALISI DELLA STIMA DEL VALORE DEI FABBRICATI		6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6	Viene descritti la modalità di gestione ritenuta	6

B	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	GESTIONE DEI SINISTRI ATTIVI E PASSIVI	15	15	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,7	0,7	0,7	0,7	10,5	Viene evidenziata una discreta modalità di gestione	13,1250

C	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SISTEMA INFORMATICO	15	15	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	9	Viene evidenziata la presenza e la modalità di gestione	15

D	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SUPPORTO CONSULENZIALE E TECNICO OPERATIVO ALLE PROCEDURE DI GARA ED ALL'ESAME DEI DOCUMENTI DI GARA	7	7	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,8	0,8	0,8	0,8	5,6	Modalità di supporto in linea con quanto richiesto	7

E	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	18		C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
	SUB CRITERIO E.1 ) RESPONSABILE OPERATIVO DEL BROKER		12	0,8	0,8	0,8	0,8	9,6	Responsabile operativo con significativa pluriennale	10,6667
	SUB CRITERIO E.2 ) SOSTITUTO DEL RESPONSABILE OPERATIVO DEL BROKER		3	0,8	0,8	0,8	0,8		Esperienza pluriennale significativa, portafoglio	3
	SUB CRITERIO E.3 ) STRUTTURA DI SUPPORTO		3	0,8	0,8	0,8	0,8	2,4	Articolata Struttura di supporto	3

F	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SEMPLIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' AMMINISTRATIVE NELL'INTERFACCIA CON LE COMPAGNIE ASSICURATIVE	7	7	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,7	0,7	0,7	0,7	4,9	Proposte operative discrete, con tempistica sufficiente	6,1250

G	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO	16	16	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,8	0,8	0,8	0,8	12,8	Vengono proposte attività formative per 1400 ore	16,0000

H	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI T MAX	ON/OFF		PUNTEGGIO ATTRIBUTO
	CERTIFICAZIONE DI QUALITA'	5	5	SI (5)	NO (0)	5

<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>100</b>
-------------------------	------------

<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>	<b>95,9167</b>
-----------------------------	----------------

**DITTA :ASSITECA**

A	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	REDAZIONE DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 5, LETT.A DEL CAPITOLATO	17		C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
	SUB CRITERIO A.1 ) RISK MANAGEMANT		11	0,8	0,8	0,8	0,8	8,8	Proposta adeguata e declinata sulle peculiarità	11,0000
	SUB CRITERIO A.2) ANALISI DELLA STIMA DEL VALORE DEI FABBRICATI		6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6	Viene descritti la modalità di gestione ritenuta	6

B	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	GESTIONE DEI SINISTRI ATTIVI E PASSIVI	15	15	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,7	0,7	0,7	0,7	10,5	Viene evidenziata una discreta modalità di gestione	13,1250

C	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SISTEMA INFORMATICO	15	15	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	9	Viene evidenziata la presenza e la modalità di gestione	15

D	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SUPPORTO CONSULENZIALE E TECNICO OPERATIVO ALLE PROCEDURE DI GARA ED ALL'ESAME DEI DOCUMENTI DI GARA	7	7	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,7	0,7	0,7	0,7	4,9	Modalità di supporto in linea con quanto richiesto	6,1250

E	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	18		C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
	SUB CRITERIO E.1 ) RESPONSABILE OPERATIVO DEL BROKER		12	0,8	0,8	0,8	0,8	9,6	Responsabile operativo con significativa pluriennale	10,6667
	SUB CRITERIO E.2 ) SOSTITUTO DEL RESPONSABILE OPERATIVO DEL BROKER		3	0,8	0,8	0,8	0,8	2,4	Esperienza pluriennale significativa, portafoglio	3
	SUB CRITERIO E.3 ) STRUTTURA DI SUPPORTO		3	0,8	0,8	0,8	0,8	2,4	Articolata Struttura di supporto	3

F	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SEMPLIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' AMMINISTRATIVE NELL'INTERFACCIA CON LE COMPAGNIE ASSICURATIVE	7	7	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,7	0,7	0,7	0,7	4,9	Proposte operative discrete Si apprezza quanto	6,1250

G	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO	16	16	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,7	0,7	0,7	0,7	11,2	Vengono proposte attività formative di 30 cor	14

H	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI T MAX	ON/OFF		PUNTEGGIO ATTRIBUTO
	CERTIFICAZIONE DI QUALITA'	5	5	SI (5)	NO (0)	5

<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>100</b>
-------------------------	------------

<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>	<b>93,0417</b>
-----------------------------	----------------

**DITTA :GB SAPRI SPA**

A	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	REDAZIONE DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 5, LETT.A DEL CAPITOLATO	17		C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
	SUB CRITERIO A.1 ) RISK MANAGEMANT		11	0,7	0,7	0,7	0,7	7,7	Proposta adeguata e standard. Apprezzabile	9,6250
	SUB CRITERIO A.2) ANALISI DELLA STIMA DEL VALORE DEI FABBRICATI		6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6	Viene descritta la modalità di gestione. Viene	6

B	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	GESTIONE DEI SINISTRI ATTIVI E PASSIVI	15	15	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,7	0,7	0,7	0,7	10,5	Viene evidenziata la modalità di gestione dei	13,1250

C	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SISTEMA INFORMATICO	15	15	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	9	Viene evidenziata la presenza e la modalità di	15

D	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SUPPORTO CONSULENZIALE E TECNICO OPERATIVO ALLE PROCEDURE DI GARA ED ALL'ESAME DEI DOCUMENTI DI GARA	7	7	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	4,2	Modalità di supporto in linea con quanto rich	5,2500

E	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	18		C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
	SUB CRITERIO E.1 ) RESPONSABILE OPERATIVO DEL BROKER		12	0,7	0,7	0,7	0,7	8,4	Responsabile opearativo con pluriennale esper	9,3333
	SUB CRITERIO E.2 ) SOSTITUTO DEL RESPONSABILE OPERATIVO DEL BROKER		3	0,7	0,7	0,7	0,7	2,1	Esperienza pluriennale, portafoglio enti publ	2,6250
	SUB CRITERIO E.3 ) STRUTTURA DI SUPPORTO		3	0,6	0,6	0,6	0,6	1,8	Struttura di supporto sufficiente	2,2500

F	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SEMPLIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' AMMINISTRATIVE NELL'INTERFACCIA CON LE COMPAGNIE ASSICURATIVE	7	7	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,7	0,7	0,7	0,7	4,9	Proposte operative di semplificazione discret	6,1250

G	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO	16	16	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	9,6	Vengono proposte attività formative per n.46	12

H	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI T MAX	ON/OFF		PUNTEGGIO ATTRIBUTO
	CERTIFICAZIONE DI QUALITA'	5	5	SI (5)	NO (0)	5

<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>100</b>
-------------------------	------------

<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>	<b>86,3333</b>
-----------------------------	----------------

**DITTA :MAG**

A	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	REDAZIONE DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 5, LETT.A DEL CAPITOLATO	17		C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
	SUB CRITERIO A.1 ) RISK MANAGEMANT		11	0,6	0,6	0,6	0,6	6,6	Proposta adeguata e declinata sulle peculiarità	8,25
	SUB CRITERIO A.2) ANALISI DELLA STIMA DEL VALORE DEI FABBRICATI		6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6	Viene descritti la modalità di gestione ritenuta	6

B	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	GESTIONE DEI SINISTRI ATTIVI E PASSIVI	15	15	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,7	0,7	0,7	0,7	10,5	Viene evidenziata una discreta modalità di gestione	13,125

C	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SISTEMA INFORMATICO	15	15	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	9	Viene evidenziata la presenza e la modalità di gestione	15

D	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SUPPORTO CONSULENZIALE E TECNICO OPERATIVO ALLE PROCEDURE DI GARA ED ALL'ESAME DEI DOCUMENTI DI GARA	7	7	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	4,2	Modalità di supporto in linea con quanto richiesto	5,25

E	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	18		C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
	SUB CRITERIO E.1 ) RESPONSABILE OPERATIVO DEL BROKER		12	0,7	0,7	0,7	0,7	8,4	Responsabile operativo con significativa pluriennale	9,3333
	SUB CRITERIO E.2 ) SOSTITUTO DEL RESPONSABILE OPERATIVO DEL BROKER		3	0,7	0,7	0,7	0,7	2,1	Esperienza pluriennale significativa, portafoglio	2,6250
	SUB CRITERIO E.3 ) STRUTTURA DI SUPPORTO		3	0,7	0,7	0,7	0,7	2,1	Articolata Struttura di supporto	2,6250

F	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SEMPLIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' AMMINISTRATIVE NELL'INTERFACCIA CON LE COMPAGNIE ASSICURATIVE	7	7	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	4,2	Proposte operative sufficienti.	5,250

G	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO	16	16	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	9,6	Vengono proposte attività formative di 33 ore	12

H	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI T MAX	ON/OFF		PUNTEGGIO ATTRIBUTO
	CERTIFICAZIONE DI QUALITA'	5	5	SI (5)	NO (0)	5

<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>100</b>
-------------------------	------------

<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>	<b>84,4583</b>
-----------------------------	----------------

**DITTA :MARSH**

A	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	REDAZIONE DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 5, LETT.A DEL CAPITOLATO	17		C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
	SUB CRITERIO A.1 ) RISK MANAGEMANT		11	0,8	0,8	0,8	0,8	8,8	Proposta adeguata e declinata sulle peculiarità	11,0000
	SUB CRITERIO A.2) ANALISI DELLA STIMA DEL VALORE DEI FABBRICATI		6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6	Viene descritti la modalità di gestione ritenuta	6,0000

B	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	GESTIONE DEI SINISTRI ATTIVI E PASSIVI	15	15	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	9	Viene evidenziata la modalità di gestione dei sinistri	11,2500

C	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SISTEMA INFORMATICO	15	15	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	9	Viene evidenziata la presenza e la modalità di gestione	15,0000

D	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SUPPORTO CONSULENZIALE E TECNICO OPERATIVO ALLE PROCEDURE DI GARA ED ALL'ESAME DEI DOCUMENTI DI GARA	7	7	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	4,2	Modalità di supporto in linea con quanto richiesto	5,2500

E	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	18		C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
	SUB CRITERIO E.1 ) RESPONSABILE OPERATIVO DEL BROKER		12	0,8	0,8	0,8	0,8	9,6	Responsabile operativo con pluriennale esperienza	10,6667
	SUB CRITERIO E.2 ) SOSTITUTO DEL RESPONSABILE OPERATIVO DEL BROKER		3	0,8	0,8	0,8	0,8	2,4	Esperienza pluriennale significativa, portafoglio	3,0000
	SUB CRITERIO E.3 ) STRUTTURA DI SUPPORTO		3	0,7	0,7	0,7	0,7	2,1	Articolata Struttura di supporto	2,6250

F	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SEMPLIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' AMMINISTRATIVE NELL'INTERFACCIA CON LE COMPAGNIE ASSICURATIVE	7	7	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,8	0,8	0,8	0,8	5,6	Proposte operative buone. Si apprezza quanto proposto	7,0000

G	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO	16	16	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	9,6	Vengono proposte attività formative da catalogo	12,0000

H	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI T MAX	ON/OFF		PUNTEGGIO ATTRIBUTO
	CERTIFICAZIONE DI QUALITA'	5	5	SI (5)	NO (0)	5

<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>100</b>
-------------------------	------------

<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>	<b>88,7917</b>
-----------------------------	----------------



**DITTA :UNION BROKERS**

A	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	REDAZIONE DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 5, LETT.A DEL CAPITOLATO	17		C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
	SUB CRITERIO A.1 ) RISK MANAGEMANT		11	0,8	0,8	0,8	0,8	8,8	Proposta adeguata e articolata. Si Appr	11,0000
	SUB CRITERIO A.2) ANALISI DELLA STIMA DEL VALORE DEI FABBRICATI		6	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6	Viene descritta la modalità di gestione	6,0000

B	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	GESTIONE DEI SINISTRI ATTIVI E PASSIVI	15	15	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,8	0,8	0,8	0,8	12	Viene evidenziata la modalità di gestior	15,0000

C	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SISTEMA INFORMATICO	15	15	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,6	0,6	0,6	0,6	9	Viene evidenziata la presenza e la mod	15,0000

D	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SUPPORTO CONSULENZIALE E TECNICO OPERATIVO ALLE PROCEDURE DI GARA ED ALL'ESAME DEI DOCUMENTI DI GARA	7	7	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,7	0,7	0,7	0,7	4,9	Modalità di supporto in linea con quant	6,1250

E	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	18		C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
	SUB CRITERIO E.1 ) RESPONSABILE OPERATIVO DEL BROKER		12	0,9	0,9	0,9	0,9	10,8	Responsabile operativo con più che sig	12,0000
	SUB CRITERIO E.2 ) SOSTITUTO DEL RESPONSABILE OPERATIVO DEL BROKER		3	0,8	0,8	0,8	0,8	2,4	Esperienza pluriennale, portafoglio ent	3,0000
	SUB CRITERIO E.3 ) STRUTTURA DI SUPPORTO		3	0,8	0,8	0,8	0,8	2,4	Articolata Struttura di supporto	3,0000

F	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	SEMPLIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' AMMINISTRATIVE NELL'INTERFACCIA CON LE COMPAGNIE ASSICURATIVE	7	7	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,7	0,7	0,7	0,7	4,9	Proposte operative discrete,.	6,125

G	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DMAX	PUNTEGGI COMMISSARI			MEDIA PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUTO	MOTIVAZIONE DESCRITTIVA	PUNTEGGI RIPARAMETRATI
	FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO	16	16	C.1	C.2	C.3	C.1+C.2+C.3/3			
				0,8	0,8	0,8	0,8	5	Vengono proposte attività formative pe	16,0000

H	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI T MAX	ON/OFF		PUNTEGGIO ATTRIBUTO
	CERTIFICAZIONE DI QUALITA'	5	5	SI (5)	NO (0)	5

<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>100</b>
----------------------	------------

<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>	<b>98,2500</b>
-----------------------------	----------------



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 844 del 20/11/2020.

Reggio Emilia, li 25/11/2020

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA