

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
N. 150 DEL 18/02/2022**

OGGETTO

AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DELLE STRADE PROVINCIALI DEL REPARTO NORD, CON SERVIZIO DI PRONTO INTERVENTO, TRAMITE ACCORDO QUADRO

Servizio Infrastrutture, Mobilita' Sostenibile e Patrimonio

IL DIRIGENTE

Premesso che:

con Decreto del Presidente n. 9 del 25/01/2022 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2022 ed è stata affidata ai dirigenti responsabili dei centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

con propria determinazione n. 1074 del 14/12/2021 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", per l'affidamento degli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali del reparto Nord, con servizio di pronto intervento, tramite Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 54 del Codice (CIG: 9023020FA4 – CUP: C37H18001750006), da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del Codice medesimo, per un valore a base di gara pari ad € 5.349.000,00 (IVA esclusa), di cui € 5.188.000,00 per lavori, comprensivi di € 1.337.250,00 per costi della manodopera, ed € 161.000,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso;

Vista la relazione, allegata al presente atto, con la quale il funzionario del Servizio Affari Generali e Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini:

- fa presente che è stata ultimata la procedura di gara sopra descritta, espletata nelle date del 31 gennaio, 7 e 15 (3 sedute) febbraio 2022;

- trasmette, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle suddette date, dal quale risulta che, per i lavori in parola, la proposta di aggiudicazione, dopo la verifica, svolta dal RUP, del costo della manodopera di cui all'art. 97, comma 5, lett. d) del Codice, è stata disposta a favore del costituendo RTI, composto da: CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A. (Mandataria) con sede legale in Via XXV Aprile, 70 – Fraz. Salvaterra – 42013 Casalgrande (RE) – C.F./P.I. 00674130356, FRANTOIO FONDOVALLE S.R.L. (Mandante) con sede legale in Via Provinciale, 700 – 41055 Montese (MO) – C.F./P.I. 00279260368, COFAR S.R.L. (Mandante) con sede legale in Via Casa Perizzi, 3/A – Fraz. Felina – 42035 Castelnovo né Monti (RE) – C.F./P.I. 02040750354, TRE EMME S.R.L. (Mandante) con sede legale in Via Prato Bovino, 66/A – 42024 Castelnovo di Sotto (RE) – C.F./P.I. 00984170357, quale unico concorrente che ha conseguito il punteggio complessivo di 95 punti su 100 ed ha offerto un ribasso pari a 2,07%;

- propone di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace a favore del suddetto Raggruppamento, per un importo massimo di € 5.349.000,00, di cui € 5.188.000,00 per lavori ed € 161.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, oltre all'IVA di legge del 22%, dando atto che, trattandosi di Accordo Quadro, il ribasso sopra indicato verrà applicato all'Elenco prezzi unitari a base di gara per la determinazione del corrispettivo di ogni singolo intervento che verrà affidato all'RTI aggiudicatario, nell'ambito dell'Accordo Quadro medesimo;

- attesta che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del

Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;

Dato atto che, relativamente all'Accordo Quadro in oggetto, come indicato nella determina a contrarre n. 1074/2021, sopra richiamata:

- la Provincia garantisce l'affidamento di quanto segue:

- A) l'Affidamento n. 1 – Interventi minimi garantiti 2021, per un importo pari ad € 200.000,00;
- B) un importo di € 2.067.000,00 nell'annualità 2021;
- C) un importo di € 2.422.000,00 nell'annualità 2022;

- i suddetti importi derivano da una quota A) di risorse proprie e dalle quote B) e C) assegnate, ed autorizzate, con il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 49 del 16 febbraio 2018 - "Finanziamento degli interventi relativi a programmi straordinari di manutenzione della rete viaria di Province e Città Metropolitane" e il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 123 del 19 marzo 2020 - "Finanziamento degli interventi relativi a programmi straordinari di manutenzione della rete viaria di Province e Città Metropolitane. Integrazione al programma previsto dal Decreto Ministeriale del 16 febbraio 2018";

- oltre al totale complessivo determinato dalla somma delle predette quote (A + B + C), pari ad € 4.689.000,00 lordi, la Provincia non è tenuta ad affidare altri interventi all'impresa aggiudicataria;

Dato inoltre atto che:

la spesa complessiva lorda di cui al punto A), di € 200.000,00, trova copertura come segue:

- quanto ad € 30.000,00 alla Missione 10, Programma 05, codice Piano dei Conti 2.02.01.09.012 del Bilancio 2022-2024 al corrispondente Capitolo 5028 del P.E.G. 2022, con esigibilità 2022, obiettivo di gestione R08G1OG12, finanziato con fondi regionali (residuo 3107/2021 in corso di reiscrizione);
- quanto ad € 70.000,00 alla Missione 10, Programma 05, codice Piano dei Conti 2.02.01.09.012 del Bilancio 2022-2024 al corrispondente Capitolo 5028 del P.E.G. 2022, con esigibilità 2022, obiettivo di gestione R08G1OG12, finanziato con avanzo vincolato (residuo 3108/2021 in corso di reiscrizione);
- quanto ad € 100.000,00 alla Missione 10, Programma 05, codice Piano dei Conti 2.02.01.09.012 del Bilancio 2022-2024 al corrispondente Capitolo 5028 del P.E.G. 2022, con esigibilità 2022, obiettivo di gestione R08G1OG12, finanziato con proventi da sanzioni del codice della strada (somme accertate al cap. 322) - residuo 3109/2021 in corso di reiscrizione;

il Responsabile Unico del Procedimento è il sottoscritto, Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile e Patrimonio, Ing. Valerio Bussei;

il Responsabile della procedura di gara è il funzionario del Servizio Affari Generali, Dott. Stefano Tagliavini;

ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa e contabile di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

Visto l'obiettivo di gestione R08G1OG12;

DETERMINA

di approvare il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, relativo alla procedura aperta per l'affidamento degli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali del reparto Nord, con servizio di pronto intervento, tramite Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 54 del Codice (CIG: 9023020FA4 – CUP: C37H18001750006);

di aggiudicare in via definitiva non efficace la procedura in argomento al costituendo RTI composto da: CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A. (Mandataria) con sede legale in Via XXV Aprile, 70 – Fraz. Salvaterra – 42013 Casalgrande (RE) – C.F./P.I. 00674130356, FRANTOIO FONDOVALLE S.R.L. (Mandante) con sede legale in Via Provinciale, 700 – 41055 Montese (MO) – C.F./P.I. 00279260368, COFAR S.R.L. (Mandante) con sede legale in Via Casa Perizzi, 3/A – Fraz. Felina – 42035 Castelnovo né Monti (RE) – C.F./P.I. 02040750354, TRE EMME S.R.L. (Mandante) con sede legale in Via Prato Bovino, 66/A – 42024 Castelnovo di Sotto (RE) – C.F./P.I. 00984170357, quale unico concorrente che ha conseguito il punteggio complessivo di 95 punti su 100 ed ha offerto un ribasso pari a 2,07%, il quale verrà applicato all'Elenco prezzi unitari a base di gara per la determinazione del corrispettivo di ogni singolo intervento che verrà affidato al predetto RTI nell'ambito dell'Accordo Quadro medesimo, entro il valore massimo di netti € 5.349.000,00, di cui € 5.188.000,00 per lavori ed € 161.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, corrispondenti ad € 6.525.780,00 (IVA 22% inclusa);

di dare atto che:

relativamente al finanziamento della procedura in parola, la spesa complessiva lorda di cui al punto A) indicato in premessa, di € 200.000,00, trova copertura come segue:

- quanto ad € 30.000,00 alla Missione 10, Programma 05, codice Piano dei Conti 2.02.01.09.012 del Bilancio 2022-2024 al corrispondente Capitolo 5028 del P.E.G. 2022, con esigibilità 2022, obiettivo di gestione R08G1OG12, finanziato con fondi regionali (residuo 3107/2021 in corso di reiscrizione);
- quanto ad € 70.000,00 alla Missione 10, Programma 05, codice Piano dei Conti 2.02.01.09.012 del Bilancio 2022-2024 al corrispondente Capitolo 5028 del P.E.G. 2022, con esigibilità 2022, obiettivo di gestione R08G1OG12, finanziato con avanzo vincolato (residuo 3108/2021 in corso di reiscrizione);
- quanto ad € 100.000,00 alla Missione 10, Programma 05, codice Piano dei Conti 2.02.01.09.012 del Bilancio 2022-2024 al corrispondente Capitolo 5028 del P.E.G. 2022, con esigibilità 2022, obiettivo di gestione R08G1OG12, finanziato con proventi da sanzioni del codice della strada (somme accertate al cap. 322) - residuo 3109/2021 in corso di

reiscrizione;

l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;

il Responsabile Unico del Procedimento è il sottoscritto, Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile e Patrimonio, Ing. Valerio Bussei;

il Responsabile della procedura di gara è il funzionario del Servizio Affari Generali, Dott. Stefano Tagliavini.

Reggio Emilia, li 18/02/2022

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Infrastrutture, Mobilita' Sostenibile
e Patrimonio
F.to BUSSEI VALERIO

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, li.....Qualifica e firma

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 31 gennaio dell'anno duemilaventidue, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento degli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali del reparto Nord, con servizio di pronto intervento, tramite Accordo Quadro (CIG: 9023020FA4 – CUP: C37H18001750006).

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con Determinazione n. 1074 del 14/12/2021, il quale svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, è assistito dal seggio di gara composto dalle dipendenti provinciali della U.O. Appalti e Contratti, Roberta Cavazzoni e MariaCristina Franceschetti.

Il Responsabile della procedura di gara alle ore 9,01 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

Il Responsabile della procedura di gara preliminarmente riepiloga quanto segue:

- con Determinazione a contrarre n. 1074 del 14 dicembre 2021 è stata indetta la gara per l'affidamento dei lavori sopra riportati, tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, tramite Accordo Quadro, ex art. 54 del Codice medesimo;

- il valore a base d'asta, che rappresenta altresì il corrispettivo massimo per tutti gli interventi affidabili nell'ambito dell'Accordo Quadro in parola entro il periodo di vigenza dello stesso, è pari ad € 5.349.000,00 (IVA esclusa), di cui € 5.188.000,00 per lavori, comprensivi di costo della manodopera pari ad € 1.337.250,00, ed € 161.000,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso;

- al valore a base d'asta suddetto corrisponde un importo complessivo lordo, come si evince dal relativo Quadro Economico, pari ad € 6.977.030,00;

- la Provincia garantisce affidamenti per un valore complessivo lordo pari ad € 4.689.000,00; per la parte residua, sino alla concorrenza dell'importo complessivo dell'Accordo Quadro, sopra riportato, la Provincia non è tenuta ad affidare ulteriori interventi all'impresa aggiudicataria; potrà assegnarli allorchè verranno allocate le risorse finanziarie necessarie alla relativa copertura;

- il presente Accordo Quadro è finanziato, sino alla concorrenza del suddetto importo di € 4.689.000,00, per € 200.000,00 con risorse proprie della Provincia e per i restanti € 4.489.000,00 con le risorse assegnate, ed autorizzate, con il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 49 del 16 febbraio 2018 "Finanziamento degli interventi

relativi a programmi straordinari di manutenzione della rete viaria di Province e Città Metropolitane” ed il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 123 del 19 marzo 2020 “Finanziamento degli interventi relativi a programmi straordinari di manutenzione della rete viaria di Province e Città Metropolitane Integrazione al programma previsto dal Decreto Ministeriale del 16 febbraio 2018”;

- le categorie delle opere richieste sono le seguenti:

Categoria Prevalente:

DESCRIZIONE	Categoria e classifica	IMPORTO IN EURO
Opere stradali	OG3 cl. IV-bis	€ 3.864.000,00

Ulteriori categorie:

DESCRIZIONE	Categoria e classifica	IMPORTO IN EURO	Qualificaz. obbligatoria
Segnaletica stradale non luminosa	OS10 cl. III	€ 700.000,00	SI
Apparecchiature strutturali speciali	OS11 cl. I	€ 210.000,00	SI
Barriere e protezioni stradali	OS12 A cl. I	€ 200.000,00	SI
Impianti di reti di telecomunicazione e di trasmissione dati	OS19 cl. I	€ 75.000,00	NO
Verde e arredo urbano oppure Opere di ingegneria naturalistica	OS24 o OG13 cl. I	€ 300.000,00	SI

- il Responsabile Unico del Procedimento è l'ing. Valerio Bussei, dirigente del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità sostenibile e Patrimonio;

- in data odierna il Responsabile della procedura di gara aprirà la “Documentazione amministrativa” delle offerte collocate su SATER, entro la scadenza, e successivamente procederà a:

- a) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel Disciplinare;
- b) attivare, qualora vengano riscontrate carenze e irregolarità, la procedura di soccorso istruttorio, descritto al par. 14 del Disciplinare;
- c) a seguito della conclusione della verifica amministrativa, ivi incluso l'eventuale soccorso istruttorio, e dell'acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS, trasmettere l'elenco dei partecipanti ammessi ed eventualmente esclusi al Dirigente competente, ai fini dell'adozione del relativo provvedimento, nonché disporre la comunicazione ai partecipanti stessi, ai sensi dell'art. 76, comma 2 bis del Codice;

- il bando di gara (prot. 36110/6/2021 del 27/12/2021) è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 28 gennaio 2022, alle ore 12,00;

- entro il suddetto termine è stata collocata su SATER n. 1 offerta dal seguente operatore economico:

Impresa		C.F. P.IVA
RTI	CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A. (Mandataria)	00674130356
	FRANTOIO FONDOVALLE S.R.L. (Mandante)	00279260368
	COFAR S.R.L. (Mandante)	02040750354
	TRE EMME S.R.L. (Mandante)	00984170357

Il Responsabile della procedura di gara e il seggio di gara, tenuto conto dell'unico operatore economico partecipante, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle rispettive funzioni, ai sensi di legge.

Il Responsabile della procedura di gara procede quindi alla verifica della documentazione amministrativa, compresa la verifica del PASSOE, per la relativa acquisizione ai fini AVCPASS.

Il Responsabile della procedura di gara rileva che nelle Dichiarazioni integrative – Mod. B dell'impresa mandante TRE EMME S.R.L. manca la dichiarazione relativa ai “carichi pendenti”; dispone pertanto di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, fissando quale scadenza per la presentazione dell'integrazione richiesta il g. 4 febbraio 2022 alle ore 12,00.

Il Responsabile della procedura di gara alle ore 9,45 dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa “chat”.

==°==

Il Responsabile della procedura di gara
con funzioni anche di Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il Seggio di gara
f.to Roberta Cavazzoni

f.to MariaCristina Franceschetti

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 7 febbraio dell'anno duemilaventidue, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento degli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali del reparto Nord, con servizio di pronto intervento, tramite Accordo Quadro (CIG: 9023020FA4 – CUP: C37H18001750006).

Il Responsabile della procedura di gara, assistito dal seggio di gara nella medesima composizione della precedente seduta, alle ore 9,04 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa “chat” per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate; successivamente da atto dell'esito del soccorso istruttorio, che si è concluso positivamente, in quanto l'unico concorrente ha inviato l'integrazione richiesta, entro la scadenza prefissata.

Il Responsabile della procedura di gara proporrà pertanto al Dirigente competente l'ammissione alla presente procedura dell'operatore economico partecipante, ai fini dell'adozione del relativo provvedimento e della successiva comunicazione, ex art. 76, comma 2 bis del Codice.

Il Responsabile della procedura di gara termina su SATER la fase di verifica amministrativa, al fine di consentire l'apertura dell'offerta tecnica, che avverrà in occasione della prossima seduta pubblica, la quale verrà convocata a seguito della nomina della Commissione giudicatrice.

Alle ore 9,10 il Il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la “chat” e la relativa seduta virtuale e dispone infine che la documentazione afferente il soccorso istruttorio, non presente in SATER in quanto pervenuta tramite pec, venga conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

Il Responsabile della procedura di gara
con funzioni anche di Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il Seggio di gara
f.to Roberta Cavazzoni

f.to MariaCristina Franceschetti

TERZA SEDUTA (PUBBLICA)

Oggi giorno 15 febbraio dell'anno duemilaventidue, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento degli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali del reparto Nord, con servizio di pronto intervento, tramite Accordo Quadro (CIG: 9023020FA4 – CUP: C37H18001750006).

E' presente la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 58 del l'11/02/2022, nelle persone di:

- ing. Giuseppe Tummino, funzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità sostenibile e Patrimonio, in qualità di Presidente;
- ing. Francesco Vasirani, funzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità sostenibile e Patrimonio, in qualità di membro esperto;
- arch. Gemma Maria Moretti, funzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità sostenibile e Patrimonio, in qualità di membro esperto.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante il funzionario del Servizio provinciale Affari Generali, nonché Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto dell'operatore economico partecipante, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle rispettive funzioni, ai sensi di legge, e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Presidente della Commissione alle ore 14,38 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate; successivamente procede all'apertura dell'unica offerta tecnica, inserita su SATER, e alla verifica che la stessa sia firmata digitalmente e composta dalla documentazione prescritta dal Disciplinare di gara.

Alle ore 14,48 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale e dispone di proseguire in seduta riservata per dare corso all'analisi dell'offerta predetta, per l'attribuzione del relativo punteggio.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Giuseppe Tummino

f.to Ing. Francesco Vasirani

f.to Arch. Gemma Maria Moretti

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 15 febbraio dell'anno duemilaventidue, alle ore 15,00, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento degli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali del reparto Nord, con servizio di pronto intervento, tramite Accordo Quadro (CIG: 9023020FA4 – CUP: C37H18001750006).

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 58/2022, inizia ad esaminare l'offerta tecnica dell'unico concorrente, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA

(Assetto organizzativo e modalità d'intervento): PUNTEGGIO MASSIMO 70 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA

(Prezzo): PUNTEGGIO MASSIMO 30 PUNTI

- il punteggio complessivo assegnato $P(i)$ (punti max 100), è valutato con un sistema multicriteria, tramite il metodo aggregativo-compensatore, secondo le formule di seguito riportate:

$$P(i) = A(i) + B(i)$$

dove:

$P(i)$ = punteggio complessivo assegnato all'offerta i -esima;

$A(i)$ = punteggio assegnato all'offerta i -esima per l'Assetto organizzativo e modalità d'intervento, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto A), par. 18 del Disciplinare;

$B(i)$ = punteggio assegnato all'offerta i -esima per il Prezzo, calcolato in base alla formula di cui al punto B), par. 18 del Disciplinare;

- l'aggiudicazione avverrà a favore dell'impresa che avrà ottenuto il punteggio $P(i)$ più elevato;

- punteggio dell'offerta tecnica/Proposta di assetto organizzativo e modalità d'intervento, di cui al punto A), par. 18 del Disciplinare: la commissione valuterà secondo i sub-criteri elencati nella seguente tabella

Criterio		Sub-criteri		Sub-punteggi
		a.1	Assetto organizzativo inerente il personale specificatamente dedicato alla commessa (referente unico quale responsabile di commessa, direttori tecnici, personale amministrativo e personale operativo in cantiere).	15
		a.2	Assetto organizzativo inerente le attrezzature specificamente dedicate alla commessa, attinenti alle lavorazioni previste nell'ambito dell'Accordo	15

A	Assetto organizzativo e modalità d'intervento		Quadro.	
		a.3	Numero strutture operative specificamente dedicate all'appalto ulteriori a quelle minime richieste e indicate nel Capitolato Tecnico. Le strutture operative aggiuntive, purché non dislocate nello stesso comune tra di loro e nei confronti del comune del centro operativo primario, dovranno possedere caratteristiche conformi a quelle previste per la dotazione minima richiesta nello stesso Capitolato Tecnico. <u>Verranno assegnati 5 punti per ogni centro operativo aggiuntivo fino ad un max 3 strutture.</u> Di tali centri operativi aggiuntivi in fase di offerta andrà indicata la disponibilità analogamente a quanto previsto per la dotazione minima. Qualora le suddette strutture siano collocate nello stesso comune, come sopra descritto, non verranno valutate.	15
		a.4	Proposte migliorative finalizzate a migliorare la durabilità delle opere e la sostenibilità ambientale, con particolare riferimento agli interventi di ripristino dei conglomerati bituminosi, del corpo stradale e della segnaletica orizzontale.	10
		a.5	Proposta di gestione informatica delle attività previste nell'appalto, con riferimento ai requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.	8
		a.6	Proposte migliorative inerenti le misure previste nel Piano di Sicurezza e Coordinamento.	7
		PUNTEGGIO MASSIMO		70

- ogni commissario, a sua discrezione, attribuirà a ciascuno dei sub-criteri di cui alla precedente tabella (ad eccezione del sub-criterio a.3 di natura quantitativa e non qualitativa) un coefficiente variabile tra 0 e 1, come sotto indicato:

- 1 = Ottimo
- 0,90 = Più che buono
- 0,80 = Buono
- 0,70 = Discreto
- 0,60 = Sufficiente
- 0,50 = Quasi sufficiente
- 0,40 = Insufficiente
- 0,30 = Gravemente insufficiente
- 0,20 = Negativo

0,10 = Quasi del tutto assente

0 = Assente

Verrà fatta la media dei coefficienti assegnati da ciascun commissario e il risultato ottenuto verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuito al sub-criterio in esame, secondo la seguente formula, che tiene conto della cd "riparametrazione", da applicarsi ai criteri/sub-criteri di natura qualitativa la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo (la riparametrazione verrà eseguita una sola volta per sub-criterio):

$$A(i) = 15 \cdot a.1(i)/a.1(\max) + 15 \cdot a.2(i)/a.2(\max) + a.3 \text{ (risultato conseguito in quanto trattasi di parametro quantitativo)} + 10 \cdot a.4(i)/a.4(\max) + 8 \cdot a.5(i)/a.5(\max) + 7 \cdot a.6(i)/a.6(\max)$$

dove:

a.1(i): punteggio attribuito all'offerta i-esima per la valutazione dell'assetto organizzativo inerente il personale specificatamente dedicato alla commessa (referente unico quale responsabile di commessa, direttori tecnici, personale amministrativo e personale operativo in cantiere);

a.2(i): punteggio attribuito all'offerta i-esima per la valutazione dell'assetto organizzativo inerente le attrezzature specificamente dedicate alla commessa, attinenti alle lavorazioni previste nell'ambito dell'Accordo Quadro;

a.3(i): punteggio attribuito al numero di strutture operative specificamente dedicate all'appalto, ulteriori a quelle minime richieste e indicate nel Capitolato tecnico, dell'offerta i-esima (5 punti per ogni centro operativo aggiuntivo fino ad un max di n. 3 strutture, dislocate come sopra indicato);

a.4(i): punteggio attribuito all'offerta i-esima per la valutazione delle proposte migliorative finalizzate a migliorare la durabilità delle opere e la sostenibilità ambientale, con particolare riferimento agli interventi di ripristino dei conglomerati bituminosi, del corpo stradale e della segnaletica orizzontale;

a.5(i): punteggio attribuito all'offerta i-esima per la valutazione della proposta di gestione informatica delle attività previste nell'appalto, con riferimento ai requisiti minimi richiesti nel Capitolato tecnico;

a.6(i): punteggio attribuito all'offerta i-esima per la valutazione delle proposte migliorative inerenti le misure previste nel Piano di Sicurezza e Coordinamento;

a.1(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione dell'assetto organizzativo inerente il personale specificatamente dedicato alla commessa;

a.2(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione dell'assetto organizzativo inerente le attrezzature specificamente dedicate alla commessa, attinenti alle lavorazioni previste nell'ambito dell'Accordo Quadro;

a.4(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle proposte migliorative finalizzate a migliorare la durabilità delle opere e la sostenibilità ambientale, con particolare riferimento agli interventi di ripristino dei conglomerati bituminosi, del corpo stradale e della segnaletica orizzontale;

a.5(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione della proposta di gestione informatica delle attività previste nell'appalto, con riferimento ai requisiti minimi richiesti nel Capitolato tecnico;

a.6(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle proposte migliorative inerenti le misure previste nel Piano di Sicurezza e Coordinamento.

Nell'attribuire i punteggi saranno utilizzati 2 decimali.

- ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42/70 punti per il punteggio tecnico complessivo, di cui al criterio A(i). Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, dopo la riparametrazione;

- punteggio dell'offerta economica/Prezzo, di cui al punto B), par. 18 del Disciplinare: sarà determinato sulla base della seguente formula non lineare:

$$B(i) = 30*[R(i)/R(max)]^\alpha$$

dove:

R(i): ribasso offerto dal concorrente i-esimo;

R(max): ribasso massimo offerto, fra tutti i concorrenti;

alfa= coefficiente pari a 0,5.

La Commissione procede quindi ad analizzare l'offerta dell'unico concorrente, con riferimento a ciascun sub-criterio di valutazione:

Sub-criterio a.1: Assetto organizzativo inerente il personale specificatamente dedicato alla commessa – Punteggio max: 15 punti

- il Presidente della Commissione valuta QUASI SUFFICIENTE, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,50;
- il membro esperto Ing. Vasirani valuta QUASI SUFFICIENTE, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,50;
- il membro esperto Arch. Moretti valuta SUFFICIENTE, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,60.

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari al concorrente in esame, risulta pari a 0,53.

Sub-criterio a.2: Assetto organizzativo inerente le attrezzature specificamente dedicate alla commessa – Punteggio max: 15 punti

- il Presidente della Commissione valuta BUONO, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,80;
- il membro esperto Ing. Vasirani valuta BUONO, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,80;
- il membro esperto Arch. Moretti valuta BUONO, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,80.

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari al concorrente in esame, risulta pari a 0,80.

Sub-criterio a.3: Numero strutture operative specificamente dedicate all'appalto ulteriori a quelle minime richieste e indicate nel Capitolato Tecnico – Punteggio max: 15 punti

La Commissione rileva dal Mod. A.a.3, allegato dal concorrente alla propria offerta tecnica, che il numero delle strutture operative ulteriori rispetto a quelle minime richieste dal Capitolato Tecnico, che il concorrente stesso dichiara di mettere a disposizione del presente appalto, è pari a n. 2 unità, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 10.

Sub-criterio a.4: Proposte migliorative finalizzate a migliorare la durabilità delle opere e la sostenibilità ambientale – Punteggio max: 10 punti

- il Presidente della Commissione valuta SUFFICIENTE, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Ing. Vasirani valuta DISCRETO, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,70;
- il membro esperto Arch. Moretti valuta DISCRETO, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,70.

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari al concorrente in esame, risulta pari a 0,67.

Sub-criterio a.5: Proposta di gestione informatica delle attività previste nell'appalto – Punteggio max: 8 punti

- il Presidente della Commissione valuta SUFFICIENTE, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,60;
- il membro esperto Ing. Vasirani valuta SUFFICIENTE, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,60;
- il membro esperto Arch. Moretti valuta SUFFICIENTE, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,60.

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari al concorrente in esame, risulta pari a 0,60.

Sub-criterio a.6: Proposte migliorative inerenti le misure previste nel Piano di Sicurezza e Coordinamento – Punteggio max: 7 punti

- il Presidente della Commissione valuta INSUFFICIENTE, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,40;
- il membro esperto Ing. Vasirani valuta INSUFFICIENTE, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,40;
- il membro esperto Arch. Moretti valuta QUASI SUFFICIENTE, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,50.

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari al concorrente in esame, risulta pari a 0,43.

Essendo presente un unico concorrente, l'applicazione della formula sopra indicata per la determinazione del punteggio dell'offerta tecnica, di cui al punto A) par. 18 del Disciplinare,

comporta l'attribuzione al concorrente in parola, del punteggio massimo per ciascun sub-criterio di natura qualitativa, ad eccezione quindi del sub-criterio a.3 per il quale il punteggio è stato determinato in funzione del numero di elementi, tra quelli richiesti, offerti dal concorrente.

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica/Proposta di assetto organizzativo e modalità d'intervento, attribuito all'unico concorrente viene dettagliato nel prospetto che segue:

Impresa	Sub-crit. a.1	Sub-crit. a.2	Sub-crit. a.3	Sub-crit. a.4	Sub-crit. a.5	Sub-crit. a.6	Tot. Criterio A
RTI CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A. (Mandataria)	15,00	15,00	10,00	10,00	8,00	7,00	65,00

Alle ore 16,20 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la presente seduta; dispone altresì di proseguire in seduta pubblica, per l'apertura dell'offerta economica e la definizione del punteggio complessivo.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Giuseppe Tummino

f.to Ing. Francesco Vasirani

f.to Arch. Gemma Maria Moretti

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

QUINTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 15 febbraio dell'anno duemilaventidue, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento degli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali del reparto Nord, con servizio di pronto intervento, tramite Accordo Quadro (CIG: 9023020FA4 – CUP: C37H18001750006).

Il Presidente della Commissione alle ore 17,20 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa “chat” per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate; dopodichè:

- inserisce in SATER il punteggio assegnato, nel corso della precedente seduta, all'offerta tecnica dell'unico concorrente, pari a 65/70 punti;
- rileva che, per quanto già esplicitato nel corso della precedente seduta, l'offerta tecnica in parola ha superato la soglia minima di sbarramento, pari a 42/70, prevista dal Disciplinare di gara, ex art. 95, comma 8 del Codice;
- termina su SATER la fase di “valutazione tecnica” per consentire l'apertura dell'offerta economica;
- procede all'apertura della suddetta offerta, dando lettura del ribasso sul valore a base d'asta, che risulta pari a 2,07%.

Anche in riferimento alla formula relativa all'offerta economica/Prezzo, di cui al punto B) par. 18 del Disciplinare, la presenza di un unico concorrente determina che al medesimo venga attribuito il punteggio massimo previsto per tale elemento, pari a 30 punti.

Al termine, il Presidente definisce il punteggio complessivo dell'unico concorrente, mediante sommatoria del punteggio dell'offerta tecnica e del punteggio dell'offerta economica, come riportato nel prospetto che segue:

Impresa	Punteggio Offerta Tecnica A(i)	Punteggio Offerta Economica B(i)	Punteggio complessivo P(i)
RTI CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A. (Mandataria)	65,00	30,00	95,00

Il Presidente della Commissione rileva che, trattandosi di un unico concorrente, non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità dell'offerta, di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, tuttavia provvede a comunicare al RUP, in collegamento telefonico, i dati relativi al costo della manodopera, dettagliati dal concorrente nella propria offerta economica, ai fini della verifica dell'art. 97, comma 5, lett. d) del Codice medesimo.

A seguito di valutazione della congruità dei dati suddetti, comunicata dal RUP nel corso della seduta, il Presidente della Commissione formula la proposta di aggiudicazione del presente appalto, tramite Accordo Quadro, a favore del RTI composto da: CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A. (Mandataria) con sede legale in Via XXV Aprile, 70 – Fraz. Salvaterra –

42013 Casalgrande (RE) – C.F./P.I. 00674130356, FRANTOIO FONDOVALLE S.R.L. (Mandante) con sede legale in Via Provinciale, 700 – 41055 Montese (MO) – C.F./P.I. 00279260368, COFAR S.R.L. (Mandante) con sede legale in Via Casa Perizzi, 3/A – Fraz. Felina – 42035 Castelnuovo né Monti (RE) – C.F./P.I. 02040750354, TRE EMME S.R.L. (Mandante) con sede legale in Via Prato Bovino, 66/A – 42024 Castelnuovo di Sotto (RE) – C.F./P.I. 00984170357, quale unico concorrente che ha conseguito il punteggio complessivo di 95 punti su 100 ed ha offerto un ribasso pari a 2,07 %.

Il suddetto ribasso sarà applicato all'Elenco prezzi unitari a base di gara, ai fini della determinazione del corrispettivo di ogni singolo intervento che verrà affidato al Raggruppamento sopra indicato, nell'ambito del presente Accordo Quadro, fino all'esaurimento dell'importo massimo previsto per l'Accordo Quadro stesso, fatte salve le condizioni di affidamento riportate nella documentazione di gara, e comunque entro la durata massima contrattuale.

Il Presidente della Commissione da atto che il concorrente in parola ha dichiarato di voler fare ricorso al subappalto per le seguenti attività:

- *Lavori appartenenti alla categoria OG3 per una percentuale del 19,499 % sull'importo complessivo del contratto, corrispondenti ad una percentuale del 27 % riferita al solo importo della categoria stessa e più precisamente:*

fresature, scavi, demolizioni, scarifiche, posa in opera di geotessuti e geocompositi, stabilizzazione di terreni e massicciate, rigenerazione di pavimentazioni bituminose, posa in opera di inerti e conglomerati bituminosi, posa in opera di pozzetti ed elementi in ghisa, carpenterie, murature, opere in c.a. e cls, impermeabilizzazioni, idrodemolizioni, recinzioni, cordoni stradali, pavimentazioni autobloccanti, pavimentazioni in pietra, pavimentazioni speciali, e ogni altra opera e lavorazione, non soggetta alle condizioni di cui all'articolo 105, comma 6, del Codice, appartenenti alla categoria OG3, ad impresa qualificata;

- *Lavori appartenenti alla categoria OS10 per una percentuale del 13,087 % sull'importo complessivo del contratto corrispondenti ad una percentuale del 100 % riferita al solo importo della categoria stessa e più precisamente:*

segnaletica stradale non luminosa orizzontale e verticale, e ogni altra opera e lavorazione, non soggetta alle condizioni di cui all'articolo 105, comma 6, del Codice, appartenenti alla categoria OS10, ad impresa qualificata;

- *Lavori appartenenti alla categoria OS11 per una percentuale del 3,926 % sull'importo complessivo del contratto corrispondenti ad una percentuale del 100 % riferita al solo importo della categoria stessa e più precisamente:*

apparecchiature strutturali speciali e ogni altra opera e lavorazione, non soggetta alle condizioni di cui all'articolo 105, comma 6, del Codice, appartenenti alla categoria OS11, ad impresa qualificata;

- *Lavori appartenenti alla categoria OS12 A per una percentuale del 3,739 % sull'importo complessivo del contratto corrispondenti ad una percentuale del 100 % riferita al solo importo della categoria stessa e più precisamente:*

opere riguardanti le barriere e protezioni stradali e ogni altra opera e lavorazione, non soggetta alle condizioni di cui all'articolo 105, comma 6, del Codice, appartenenti alla categoria OS12-A, ad impresa qualificata;

- *Lavori appartenenti alla categoria OS19 per una percentuale del 1,402 % sull'importo complessivo del contratto corrispondenti ad una percentuale del 100 % riferita al solo importo della categoria stessa e più precisamente:*

opere riguardanti gli impianti di reti di telecomunicazione e trasmissione dati e ogni altra opera e lavorazione, non soggetta alle condizioni di cui all'articolo 105, comma 6, del Codice, appartenenti alla categoria OS19, ad impresa qualificata;

- *Lavori appartenenti alla categoria OS24 oppure OG13 per una percentuale del 5,609 % sull'importo complessivo del contratto corrispondenti ad una percentuale del 100 % riferita al solo importo della categoria stessa e più precisamente:*

opere riguardanti Verde e arredo urbano oppure Opere di ingegneria naturalistica e ogni altra opera e lavorazione, non soggette alle condizioni di cui all'articolo 105, comma 6, del Codice, appartenenti

alla categoria OS24 oppure OG13, ad impresa qualificata.

Alle ore 17,30 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; chiude, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa "chat" e dispone che tutti gli atti e documenti della gara vengano trasmessi al Responsabile della procedura di gara ai fini dei successivi adempimenti, tenuto conto che la documentazione afferente il soccorso istruttorio, non presente in SATER in quanto pervenuta tramite pec, viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Giuseppe Tummino

f.to Ing. Francesco Vasirani

f.to Arch. Gemma Maria Moretti

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 150 del 18/02/2022.

Reggio Emilia, li 18/02/2022

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA