

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
N. 243 DEL 13/03/2024**

**OGGETTO**

PROCEDURA APERTA PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE GALVANI-IODI DI REGGIO EMILIA" - 1° E 2 ° STRALCIO. CIG: 9465549224- CUP 1° LOTTO: C86B20000730001 - CUP 2° LOTTO: C81B21004990001. RISOLUZIONE CONTRATTUALE PER GRAVE INADEMPIMENTO ALLE OBBLIGAZIONI CONTRATTUALI AI SENSI DELL'ART. 108 COMMA 3 D.LGS. N. 50/2016

Redattore: FRANCESCHETTI MARIACRISTINA

RDP/RUP: TORIELLO GIULIO

Dirigente: GATTI AZZIO

## Servizio Unità Speciale per l'Edilizia e la Sismica

### IL DIRIGENTE

Premesso che

con Decreto del Presidente n. 1 del 10/01/2024, successivamente modificato con provvedimento n. 15 del 06/02/2024, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2024 ed è stata affidata ai dirigenti responsabili dei centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

Vista la proposta con la quale l'Arch. Giulio Toriello, Responsabile Unico del Procedimento nominato con atti prot. n. 6115 e 6117 del 05.03.2024 e Funzionario Tecnico del Servizio Unità speciale per l'Edilizia e la Sismica, fa presente quanto segue:

- con determinazione del Dirigente del Servizio Unità speciale per l'Edilizia e la Sismica n. 939 del 27/10/2022 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 (codice previgente) per l'appalto integrato per l'affidamento della progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di "Ampliamento dell'Istituto Galvani-Iodi in Reggio Emilia - 1° e 2° STRALCIO - CIG: 9465549224 - CUP 1° lotto: C86B20000730001 - CUP 2° lotto: C81B21004990001, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del predetto Decreto, per un importo a base d'asta di Euro 1.893.856,97 (IVA esclusa) di cui, euro 77.187,72, al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA comprensivo delle spese generali, per il servizio di progettazione esecutiva ed euro 1.816.669,25 per lavori, comprensivi di euro 56.989,03 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- con provvedimento n. 519 del 07/12/2022, si è disposta l'ammissione alla procedura di gara dei seguenti operatori economici partecipanti:
  - Operatore n.1: RTI Costituendo: GR.AN. Appalti Italia Srl (Mandataria), Rosato Costruzioni (Mandante)
  - Operatore n.2: Camar Società Cooperativa
  - Operatore n.3: Mastropasqua Srl
- con determinazione dirigenziale n. 1227 del 23/12/2022, è stato aggiudicato, in via definitiva non efficace, l'appalto all'operatore economico Mastropasqua Costruzioni Srl, con sede legale in Via F. Capacchione, 2 - 76121 Barletta - C.F./P.I. 06712400727, che ha conseguito un punteggio complessivo pari a 91,82 punti su 100;
- con determinazione dirigenziale n. 207 del 15/03/2023 è stata revocata l'aggiudicazione al suddetto operatore economico, che ha indicato come progettista l'RTP composto dalla mandataria De Cubellis Ingegneria Srls, con sede legale in Via Montano III Trav. n. 1 - 81059 Caianello (CE) - C.F./P.I. 04405980618 e dalle mandanti Ingegneria Idraulica Geotecnica e Strutture Srls, con sede legale in Via Madonna delle Grazie, 14 81040

Pietravairano (CE) - C.F./P.I. 04676860614 e Ing. Rocco Lombardi, sede legale in Via Ventriglia, 51 - 81040 Curti (CE) -C.F.: LMBRCC68B13D708G - P.I. 04555160615, in quanto, a seguito dei controlli effettuati, si è ritenuto che il RTP indicato, fosse carente dei requisiti di capacità tecnico-professionale, di cui all'art. 83, comma 1, lett. c) del D.Lgs 50/20216, come documentato nel provvedimento per ultimo citato;

- con il medesimo provvedimento è stata escluso, revocando parzialmente in autotutela il provvedimento n. 519/2022, l'operatore economico secondo in graduatoria Camar Società Cooperativa - sede legale Isolato Maestà, 2 - 42035 Castelnovo né Monti (RE). C.F./P.I. 02590000358, in quanto la consorziata esecutrice non possedeva la categoria con classifica SOA richiesta per l'esecuzione dei lavori, tenuto conto della sentenza del *Consiglio di Stato, Sezione V, n. 7360 del 22/08/2022* che, in ordine ai requisiti di riqualificazione, ha delimitato il campo di operatività del cd. "*cumulo alla rinfusa*" per la qualificazione dei consorzi stabili, precisando che la qualificazione cumulativa dei consorzi stabili debba intendersi limitata ai soli requisiti relativi alle attrezzature e mezzi d'opera e all'organico medio annuo, e non ai requisiti di qualificazione;
- con la determinazione per ultimo citata, è stato aggiudicato l'appalto al terzo operatore economico in graduatoria, Gr.An. Appalti Italia Srl, con sede in via Caduti del Lavoro, n. 38, 81100 Caserta, CF/PI 03608700617;

Atteso che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 361 del 26/04/2023, a seguito di ordinanza del 14 aprile 2023 del Consiglio di Stato, sez. V, si è provveduto ad annullare, in autotutela, la determinazione dirigenziale n. 207/2023 succitata in merito all'esclusione dell'operatore economico Camar Società Cooperativa, con conseguente revoca dell'aggiudicazione all'operatore economico Gr.An. Appalti Italia Srl (terzo in graduatoria) ed aggiudicazione al secondo Camar Società Cooperativa, in quanto il predetto Consesso, pronunciandosi, su fattispecie analoga, sul ricorso di cui al protocollo generale n. 2929, ha richiamato l'art. 225, comma 13 del D.Lgs. 36/2023, come norma di interpretazione autentica (in quanto tale in vigore dal 1 aprile 2023, data di entrata in vigore del nuovo codice dei contratti pubblici, e sottratta al regime di efficacia differita che riguarda altre disposizioni) che disciplina, in via transitoria, l'istituto del "*cumulo alla rinfusa*" negli appalti di lavori con riferimento ai consorzi, i quali per la partecipazione alle procedure di gara possono utilizzare, ai fini della qualificazione, tanto i requisiti maturati in proprio, tanto quelli delle imprese consorziate;
- l'operatore economico Mastropasqua Costruzioni Srl ha presentato ricorso al giudice amministrativo e il TAR, sezione di Parma, con sentenza 25 settembre 2023, N. 00137/2023 REG.RIC., ha accolto il ricorso, ritenendo illegittime "*le conclusioni della Stazione appaltante, che ha indebitamente imputato all'operatore economico ricorrente la carenza dei requisiti di capacità tecnico-professionale richiesti dalla lex specialis ai sensi dell'art. 83,*

*comma 1, lett.c) del d.lgs. n.50 del 2016. Il che induce a dichiarare assorbite le restanti censure”, annullando in parte qua gli atti impugnati;*

- con determinazione dirigenziale n. 889 del 26/09/2023, uniformandosi alla decisione del giudice amministrativo sopra citata che comporta l'annullamento dell'aggiudicazione disposta a favore dell'impresa Camar Società Cooperativa, è stato aggiudicato l'appalto in oggetto a Mastropasqua Costruzioni Srl, con sede legale in Via F. Capacchione, 2 - 76121 Barletta - C.F./P.I. 06712400727.
- l'operatore aggiudicatario ha conseguito in sede di gara un punteggio complessivo pari a 91,82 punti su 100, offrendo un ribasso pari al 5,63% per l'esecuzione dei lavori e al 15,00% per il servizio di progettazione esecutiva, corrispondente all'importo complessivo di Euro 1.783.207,81 (al netto di IVA e oneri) suddiviso nei due stralci come segue:

1° stralcio:

- per il servizio di progettazione esecutiva: Euro 26.243,83 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA, comprensivo delle spese generali, per un importo lordo di 33.298,17;
- per la realizzazione dell'opera: Euro 700.334,97, al netto di IVA, di cui Euro 673.011,03 per lavori ed Euro 27.323,94 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta, per un importo complessivo lordo di € 770.368,47;

2° stralcio

- per il servizio di progettazione esecutiva: Euro 39.365,73 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA, comprensivo delle spese generali, per un importo lordo 49.947,24
  - per la realizzazione dell'opera: Euro 1.017.264,28, al netto di IVA, di cui Euro 987.599,19 per lavori ed Euro 29.665,09 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta, per un importo lordo di € 1.118.990,71;
- con lettera inviata a mezzo PEC (prot. n. 33707 del 03/10/2023), è stata comunicata, alla Società Mastropasqua Costruzioni Srl, l'efficacia dell'aggiudicazione relativa alla determinazione dirigenziale n. 889 del 26/09/2023 , convocandola per un sopralluogo congiunto nella giornata di mercoledì 04/10/2023 alle ore 10:00 da svolgersi presso la sede dell'Istituto Professionale “Galvani-Iodi”, facendo presente che i termini per l'esecuzione della progettazione esecutiva, pari a 45 giorni dalla data di comunicazione del servizio, sarebbero decorsi a partire dalla data del sopralluogo stesso.
  - in data 04/10/2023, a seguito del sopralluogo effettuato alla presenza del RUP, del Direttore dei Lavori, del Professionista incaricato per la redazione del progetto definitivo e da un rappresentante della Società Mastropasqua Costruzioni Srl, è stato firmato dalle parti il verbale di sopralluogo, agli atti dell'Ente con prot. n.34266/2023, sul quale è stato indicato espressamente il tempo massimo per la redazione della progettazione esecutiva, fissato in 45 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di sottoscrizione dello stesso, ossia entro e non oltre il 18/11/2023.

Considerato che:

- la consegna dell'esecuzione dell'appalto in via d'urgenza è sempre consentita ai sensi dell'art.8, comma 1, lett. a) del D.L. 76/2020, convertito nella Legge 120/2020;
- Il contratto d'appalto, stipulato e sottoscritto digitalmente il 13 dicembre 2023 tra la Provincia di Reggio Emilia e l'operatore economico Mastropasqua Costruzioni Srl, con sede legale in Via F. Capacchione, 2 – 76121 Barletta – C.F./P.I. 06712400727, è registrato con n. rep. 15705/2023 Prot. 33707/4/2020;
- il soggetto incaricato della verifica della progettazione esecutiva ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 è l'Arch. Giuseppe Ditaranto, funzionario della Provincia di Reggio Emilia;
- il progetto esecutivo è stato trasmesso dalla Società aggiudicataria attraverso l'invio di diverse PEC, acquisite singolarmente al protocollo generale in data 20/11/2023, oltre il termine indicato nella documentazione di gara, ai numeri 39125/2023, 39183/2023, 39184/2023, 39187/2023, 39189/2023, 39191/2023, 39194/2023, 39196/2023, 39198/2023, 39201/2023, 39204/2023, 39205/2023, 39207/2023, 39208/2023, 39212/2023, 39215/2023, 39217/2023, 39221/2023;
- a seguito dell'analisi della documentazione pervenuta in data 20/11/2023, con PEC inviata il 29/11/2023 prot. n. 40039, è stato inviato un report di verifica intermedio, nel quale si è evidenziato che gli elaborati di progetto ricevuti non hanno sviluppato il progetto al livello esecutivo richiesto e contestualmente si è richiesta la documentazione integrativa, da trasmettere a mezzo PEC entro e non oltre 10 giorni dal ricevimento della citata nota.
- la documentazione integrativa è stata trasmessa dalla Società aggiudicataria attraverso l'invio di diverse PEC, acquisite singolarmente al protocollo generale in data 13/12/2023, oltre il termine previsto, ai numeri 41366/2023, 41368/2023, 41370/2023, 41371/2023, 41372/2023, 41375/2023, 41376/2023, 41378/2023, 41379/2023, 41380/2023, 41381/2023, 41382/2023, 41383/2023, 41384/2023, 41385/2023, 41386/2023, 41387/2023, 41591/2023, 41600/2023;
- a seguito della predetta consegna del progetto esecutivo l'Arch. Giuseppe Ditaranto, Funzionario della Provincia di Reggio Emilia, individuato per il procedimento di verifica, così come previsto dall'art.26 del D.Lgs 50/2016, ha proceduto con le verifiche preventive propedeutiche all'approvazione del progetto.
- dall'analisi della documentazione di progetto presentata al RUP dal tecnico verificatore si è evidenziato che gli elaborati trasmessi non hanno adeguatamente sviluppato il progetto fino al livello esecutivo richiesto, per le motivazioni riportate nel report di verifica e pertanto risulta essere non verificabile (verbale di verifica con esito negativo sottoscritto digitalmente dall'Arch. Giuseppe Ditaranto in data 29/12/2023).
- il precedente Responsabile Unico del Procedimento Ing. Simone Morini ha presentato al dirigente Ing. Azzio Gatti una relazione riservata (PG 43000 del

29/12/2023) sull'iter procedurale dell'intervento fino al verbale di verifica negativa del progetto esecutivo;

- la ditta appaltatrice permaneva in uno stato di grave inadempimento alle obbligazioni contrattuali, cosicché in data 16/01/2024 (prot. n. 1313) veniva inoltrata all'operatore economico Mastropasqua Costruzioni Srl la comunicazione di avvio del procedimento di risoluzione del contratto, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 50/2016 invitando la ditta appaltatrice a presentare le eventuali controdeduzioni entro il termine massimo di 15 giorni;
- con PEC del 17/01/2024 prot. n. 1414, la Società Decubellis Ingegneria Srls, Mandataria del RTP incaricato della progettazione esecutiva, ha inviato una comunicazione nella quale indicava di aver avviato un'analisi delle obiezioni al progetto al fine dell'aggiornamento dello stesso;
- la Società Mastropasqua Costruzioni Srl ha trasmesso un'ulteriore versione del progetto attraverso l'invio di diverse PEC, acquisite singolarmente al protocollo generale in data 01/02/2024 ai numeri 2743/2024, 2744/2024, 2745/2024, 2746/2024, 2748/2024, 2749/2024, 2750/2024, 2752/2024, 2753/2024, 2754/2024, 2755/2024, 2756/2024, 2758/2024, 2759/2024, 2760/2024, 2761/2024, 2762/2024, 2763/2024, 2764/2024, 2765/2024, 2766/2024, 2767/2024, 2768/2024, 2769/2024, 2770/2024, 2771/2024, 2773/2024, 2774/2024, 2775;
- pur essendo la ditta appaltatrice ampiamente fuori termine per la presentazione del progetto esecutivo – che sarebbe dovuto essere consegnato entro il 18/11/2023 - si è deciso comunque di esaminare gli ultimi elaborati prodotti, ricevuti in data 01/02/2024, iniziando con le verifiche degli elaborati progettuali strutturali (controllo effettuato dalla Struttura sismica della Provincia);
- dalla verifica effettuata dalla Struttura sismica della Provincia, gli elaborati strutturali ricevuti in data 01/02/2024 non sono risultati conformi alla normativa, come indicato nel parere negativo del 08/03/2024– prot. n.6641;
- il parere sismico negativo non permette la verifica del progetto esecutivo e rende pertanto inutile procedere con l'esame degli altri elaborati di progetto;
- le controdeduzioni presentate dal consorzio non giustificano in alcun modo l'inadempimento contestato, né sono pertinenti alle richieste dell'Amministrazione;
- come indicato dall'art. 25 del Capitolato Speciale d'Appalto, paragrafo “Modalità di approvazione della progettazione esecutiva”, si rappresenta che “ *...se la progettazione esecutiva redatta non è ritenuta meritevole di approvazione, il contratto è risolto per inadempimento dell'appaltatore secondo i termini e le modalità di cui all'art. 108 del Codice dei Contratti. In tal caso nulla è dovuto all'aggiudicatario per le spese sostenute per la progettazione esecutiva*”;
- con PEC del 15/02/2024, prot. n. 4459, la Società Mastropasqua Costruzioni Srl ha avanzato una richiesta di sostituzione della società di progettazione indicata De Cubellis Ingegneria Srls., che non è stata accolta, in quanto presentata

abbondantemente fuori termine, rispetto agli obblighi contrattuali, che prevedevano la consegna degli elaborati relativi alla progettazione esecutiva già il 18/11/2023;

Ritenuta pertanto condivisibile la proposta di risoluzione del contratto per grave inadempimento alle obbligazioni contrattuali, ai sensi dell'art. 108, comma 3, D. Lgs. n.50/2016 e ai sensi dell'art. 3 del Capitolato Speciale d'Appalto, in quanto ricorrono i presupposti e le condizioni previste dalle citate disposizioni (mancata consegna del progetto esecutivo nel termine di gg. 45 nei termini previsti, in quanto gli elaborati trasmessi in più step non assurgono lontanamente ai crismi del progetto esecutivo secondo la disciplina dell'art. 23 del decreto predetto);

Accertata, ai sensi dell'art.147-bis del D. Lgs. 267/2000, la regolarità amministrativa del presente atto,

#### D E T E R M I N A

di risolvere, ai sensi dell'art. 108 comma 3 D. Lgs. n. 50/2016, per le motivazioni riportate in premessa, il contratto di appalto (n.rep. 15705/2023 Prot. 33707/4/2020 sottoscritto il 13/12/2023) stipulato tra la Provincia di Reggio Emilia e l'operatore economico Mastropasqua Costruzioni Srl, con sede legale in Via F. Capacchione, 2 – 76121 Barletta – C.F./P.I. 06712400727, per grave inadempimento alle obbligazione contrattuali;

di dare mandato al Responsabile Unico del Procedimento di attivare tutte le iniziative necessarie e previste dalla vigente normativa per l'incameramento della cauzione contrattuale e dell'anticipazione contrattuale, se versata;

di riservarsi la quantificazione degli ulteriori danni conseguenti e connessi all'inadempimento del ditta appaltatrice Mastropasqua Costruzioni Srl;

di comunicare il presente provvedimento all'operatore economico Mastropasqua Costruzioni Srl, a mezzo pec, dando atto che la risoluzione del rapporto contrattuale avrà effetto a far data dal ricevimento della relativa comunicazione;

di dare mandato al Responsabile Unico del Procedimento di procedere alla segnalazione dell'inadempimento all'Autorità nazionale anticorruzione.

Reggio Emilia, lì 13/03/2024

IL DIRIGENTE DEL  
Servizio Unità Speciale per l'Edilizia e la  
Sismica  
F.to GATTI AZZIO

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n ..... del .....

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma .....



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 243 del 13/03/2024.

Reggio Emilia, lì 14/03/2024

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA