

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
N. 1270 DEL 19/12/2023**

OGGETTO

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA BIBLIOTECA COMUNALE "A. PANARARI" DI CADELBOSCO DI SOPRA PER IL PERIODO 2/01/2024-31/12/2027. AGGIUDICAZIONE EFFICACE.

Servizio Unità Amministrativa Speciale per il PNRR e gli Investimenti

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- con Decreto del Presidente n. 34 del 01/03/2023, successivamente modificato con provvedimenti n. 99 del 07/06/2023, n. 182 del 29/09/2023 e n. 231 del 29/11/2023, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2023 ed è stata affidata ai dirigenti responsabili dei centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;
- con Decreto del Presidente n. 62 del 22/04/2015 la Provincia di Reggio Emilia ha istituito, ai sensi dell'art. 1, comma 88 della legge n. 56/2014, la Stazione Unica Appaltante provinciale previa delega di funzione da parte dei Comuni, delle Unioni di Comuni e delle ASP aderenti, relativamente alle procedure di appalto e di concessioni di lavori, servizi e forniture e, con deliberazione consiliare n. 20 del 27/09/2022, è stato approvato un nuovo schema di convenzione che regola l'adesione alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Reggio Emilia e i rapporti tra la stessa e gli Enti aderenti;
- l'Unione Terra di Mezzo (Comuni di Bagnolo in Piano, Cadelbosco di Sopra e Castelnovo di Sotto) ha sottoscritto la convenzione in data 30/11/2022;
- l'Unione predetta ha trasmesso alla Provincia, con pec n. 32491 del 21 settembre 2023, la determina a contrarre n.453 del 19 settembre 2023, con la quale ha richiesto alla stessa di svolgere il ruolo di SUA per la gara relativa all'affidamento in appalto dei servizi della biblioteca comunale "A. Panarari" di Cadelbosco di Sopra per il periodo 2/01/2024-31/12/2027, da affidare mediante procedura negoziata, senza previa pubblicazione del bando di gara, previa acquisizione di manifestazione d'interesse, ai sensi dell'art 50, comma 1, lettera e), del D.Lgs. 36/2023 di seguito Codice, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del Codice stesso;
- l'importo a base d'asta del presente appalto ammonta ad € 160.638,00, comprensivi di €133.528,00 di oneri per la manodopera non soggetti a ribasso ed € 1.000,00 per oneri della sicurezza anch'essi non soggetti a ribasso;
- con propria determinazione n. 925 del 5 ottobre 2023, è stato disposto di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la gara in argomento, da espletare utilizzando la Piattaforma telematica regionale SATER;

Considerato che:

la procedura di gara per il presente appalto si è tenuta nelle sedute del 30 novembre e 7 dicembre 2023 (3 sedute);

dal verbale di gara risulta che tre delle sette imprese richiedenti l'invito a seguito di pubblicazione di apposito avviso, e precisamente :

Le Macchine Celibi società coop	02537350379
Biblion s.c.	05234730017
Camelot Società cooperativa solciale	01558210355

invitate con Lettera d'Invito prot. n. 38326 del 10/11/2023 hanno trasmesso la propria offerta, entro il termine di scadenza, fissato alle ore 12.00 del 29/11/2023;

che tutti e tre i suddetti operatori economici sono state ammessi alla fase di valutazione tecnica ed economica.

è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche e, come risulta dal verbale allegato, trasmesso dalla responsabile del procedimento in fase di gara, dott.ssa Donatella Oliva, è risultata prima in graduatoria l'impresa Le Macchine Celibi società cooperativa, via F. Malaguti, 1/6, 40126 Bologna, CF/PI 02537350379 che ha conseguito un punteggio definitivo di 99,22/100 ed ha offerto un ribasso del 7% sull'importo a base di gara;

Preso atto che:

la Commissione giudicatrice, presieduta dalla dott.ssa Stefania Bertani, in qualità anche di Responsabile Unico di Progetto dell'Amministrazione committente, ha ritenuto l'offerta congrua anche in riferimento ai costi della manodopera e al CCNL applicato;

è stata effettuata la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale prescritti;

la verifica dei suddetti controlli ha dato esito positivo e non ha fatto emergere irregolarità;

Ritenuto quindi di procedere all'aggiudicazione, immediatamente efficace, ai sensi dell'art. 17, comma 5 del Codice, nei confronti dell'operatore economico Le Macchine Celibi società cooperativa, via F. Malaguti, 1/6, 40126 Bologna, CF/PI 02537350379 che ha conseguito un punteggio definitivo di 99,22/100 ed ha offerto un ribasso del 7% sull'importo a base di gara, per un importo contrattuale pari ad Euro 149.463,34 di cui Euro 140.133,62 per costi della manodopera e Euro 1.000,00 per oneri relativi alla sicurezza.

Dato atto che:

il Codice identificativo di gara (CIG) è A0184CB865

la garanzia definitiva, è richiesta nella misura del 5% dell'importo contrattuale ai sensi dell'art. 53, comma 4 del Codice, che disciplina specificamente gli affidamenti sotto la soglia comunitaria.

l'Unione Terra di Mezzo dovrà rimborsare alla Provincia il costo per lo svolgimento dell'attività di SUA, nella misura di € 803,19 in conformità all'art. 6 della Convenzione sopra richiamata;

il suddetto importo va accertato al Titolo 3, Tipologia 100, Codice del Piano dei Conti Integrato 3010201999 del Bilancio di Previsione 2023-2025, annualità 2023, e al corrispondente capitolo 585 del PEG 2023, con esigibilità 2023, tenuto conto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrata NON RICORRENTE;

- l'intervento in oggetto rientra nell'obiettivo di gestione R11G1OG1;

- ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

la Responsabile di procedimento per la fase di gara è la dott.ssa Donatella Oliva, responsabile dell'U.O. Procedure di Gara e Contratti Assicurativi;

DETERMINA

di approvare, per i motivi in narrativa indicati, il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura negoziata, svolta in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto dell'Unione Terra di Mezzo, per l'affidamento in appalto del servizio di gestione della biblioteca comunale "A. Panarari" di Cadelbosco di Sopra per il periodo 02/01/2024-31/12/2027;

di aggiudicare il servizio di cui sopra all'operatore economico Le Macchine Celibi società cooperativa, via F. Malaguti, 1/6, 40126 Bologna, CF/PI 02537350379, quale offerente il ribasso percentuale del 7%, corrispondente ad un importo complessivo netto del contratto di Euro 149.463,34 di cui Euro 140.133,62 per costi della manodopera e Euro 1.000,00 per oneri relativi alla sicurezza (IVA di legge esclusa);

di accertare la somma di € 803,19, da ricevere dall'Unione Terra di Mezzo, a titolo di rimborso per l'attività di SUA, al Titolo 3, Tipologia 100, Codice del Piano dei Conti Integrato 3010201999 del Bilancio di Previsione 2023-2025, annualità 2023, e al corrispondente capitolo 585 del PEG 2023, con esigibilità 2023, tenuto conto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrata NON RICORRENTE;

di dare atto che la Responsabile di procedimento per la fase di gara è la dott.ssa Donatella Oliva, responsabile dell'U.O. Procedure di Gara e Contratti Assicurativi.

Reggio Emilia, lì 19/12/2023

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Unità Amministrativa Speciale per il
PNRR e gli Investimenti
F.to TAGLIAVINI STEFANO

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett.e) del D.lgs. 36/2023,

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 30 novembre dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto del servizio di gestione della biblioteca comunale "A. Panarari" di Cadelbosco di Sopra per il periodo 02/01/2024-31/12/2027), (CIG. A0184CB865) da affidare tramite procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 36/2023, con invito a chi abbia presentato manifestazione di interesse a seguito di pubblicazione di apposito avviso e aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50 comma 4 e dell'art. 108 comma 2 del D.Lgs 36/2023, di seguito "Codice".

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

La Responsabile del procedimento in fase di gara, dott.ssa Donatella Oliva, nominata con determinazione dirigenziale n. 925 del 5 ottobre 2023, assistita dalla dipendente Carla Micheloni in qualità di testimone e segretario verbalizzante, alle ore 9,19 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

Lal Responsabile del Procedimento in fase di gara preliminarmente riepiloga quanto segue:

- con determinazione a contrarre n. 453 del 19/09/2023 pervenuta tramite PEC l'Unione Terra di Mezzo, ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la gara predetta, per un importo a base d'asta di € 160.638,00 oltre all'IVA di legge, comprensivi di €. 133.528,00 per costi della manodopera, non soggetti a ribasso e di €. 1.000,00 per oneri relativi alla sicurezza non soggetti a ribasso.

con lettera di invito prot. 38326 del 10/11/2023 trasmessa tramite la piattaforma SATER, sono stati invitati i seguenti operatori economici, i quali avevano manifestato interesse a seguito di pubblicazione di apposito avviso pubblicato ai sensi di legge

:

Operatore Economico	CF/P.IVA
Società cooperativa Culture	03174750277
Le Macchine Celibi società coop.	02537350379
Open Group Società Cooperativa Sociale	02410141200
Leonardo società cooperativa	02136550692
Biblion s.c.	05234730017
Camelot Società cooperativa solciale	01558210355
Consorzio per la cooperazione e la solidarietà-consorzio di cooperative sociali-società cooperativa sociale	04876970486

ed è stato indicato, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, le ore 12,00 del giorno 29/11/2023;

entro il termine suddetto sono state inserite su SATER n. 3 offerte e precisamente:

Operatore Economico	CF/P.IVA
Le Macchine Celibi società coo	02537350379
Biblion s.c.	05234730017
Camelot Società cooperativa solciale	01558210355

La Responsabile del procedimento in fase di gara e il segretario verbalizzante, tenuto conto dei suddetti partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni.

la Responsabile del procedimento per la fase di gara inizia il controllo della documentazione amministrativa degli operatori partecipanti ivi compresa la verifica del PASSOE, necessario per l'acquisizione degli stessi ai fini FVOE.

La Responsabile di procedimento per la fase di gara:

- decide di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, ex art. 101 del Codice, per l'operatore economico Biblion -Beni Culturali e Ambientali società cooperativa, richiedendo spiegazioni in merito alla dichiarazione riguardante l'assolvimento degli obblighi derivanti dalla L. 68/99;
- ammette al prosieguo della gara l'operatore economico Le Macchine Celibi società cooperativa, in quanto la documentazione presentata risulta completa e regolare.
- propone l'esclusione dalla procedura di gara dell'operatore economico Camelot società cooperativa sociale, per avere inserito nella documentazione amministrativa elementi il cui inserimento era previsto a pena di esclusione nella Lettera d'Invito

Alle ore 10,40 la Responsabile del procedimento per la fase di gara dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale.

==°==

La Responsabile di procedimento per la fase di gara
Donatella Oliva

i Testimoni
Carla Micheloni
con funzione di segretario verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett.e) del D.lgs. 36/2023,

==°==

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 7 dicembre dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto del servizio di gestione della biblioteca comunale "A. Panarari" di Cadelbosco di Sopra per il periodo 02/01/2024-31/12/2027), (CIG. A0184CB865) da affidare tramite procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 36/2023, con invito a chi abbia presentato manifestazione di interesse a seguito di pubblicazione di apposito avviso e aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50 comma 4 e dell'art. 108 comma 2 del D.Lgs 36/2023, di seguito "Codice".

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

È presente, oltre alla Responsabile di procedimento per la fase di gara, la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento dirigenziale n. 670 del 05/12/2023, nelle persone di:

- Stefania Bertani – Responsabile Area Cultura Sport e Politiche Giovanili dell'Unione Terra di Mezzo, nonché RUP del presente affidamento, in qualità di Presidente;
- Antonella Rosso – Funzionario Area Cultura Sport e Politiche Giovanili dell'Unione Terra di Mezzo, in qualità di Componente esperto;
 - Silvia Turola, Funzionario Area Cultura Sport e Politiche Giovanili dell'Unione Terra di Mezzo, in qualità di Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla dott.ssa Donatella Oliva, già Responsabile di procedimento per la fase di gara.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazioni, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegare al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Alle ore 9,41 viene dato inizio su SATER alla seduta virtuale, viene attivata la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate; successivamente la Responsabile di procedimento per la fase di gara dà atto dell'ammissione alla gara degli operatori economici: Le Macchine Celibi società cooperativa e Biblion società cooperativa.

Dà, altresì atto della riammissione alla gara dell'operatore economico Camelot società cooperativa sociale come da Atto del Dirigente del Servizio Unità Amministrativa Speciale per il PNRR e gli Investimenti n. 669 del 05/12/2023.

Dopodiché vengono predisposte in SATER le attività necessarie alla chiusura della fase di "valutazione amministrativa", al fine di consentire l'apertura delle offerte tecniche da parte della Commissione giudicatrice.

La Commissione procede quindi all'apertura delle offerte tecniche, inserite in SATER dai concorrenti ammessi.

La Presidente della Commissione, dopo aver verificato che le offerte tecniche presentate risultano formalmente corrette, alle ore 9,58 dichiara conclusa la seduta e dispone di proseguire in seduta riservata per dare corso alla fase di valutazione delle stesse, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio.

Al termine viene chiusa la seduta virtuale di SATER, dopo aver chiuso la relativa "chat".

==°==

Il Responsabile di procedimento in fase di gara
e segretario verbalizzante
Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
Stefania Bertani
Presidente

Antonella Rosso
Componente esperto

Silvia Turola
Componente esperto

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett.e) del D.lgs. 36/2023,

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, inizia ad esaminare le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nella Lettera d'Invito, che qui di seguito si riassumono:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo
Offerta tecnica	95 punti
Offerta economica	5 punti
Totale	100 punti

- Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio complessivo assegnato per l'offerta tecnica (o qualitativa) di complessivi punti 95, sarà determinato dalla somma algebrica dei risultati ottenuti dai partecipanti per ciascuno dei criteri sotto indicati, a ciascuno dei quali è associato un punteggio massimo sulla base dell'importanza attribuita agli stessi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi attribuiti moltiplicando il punteggio unitario previsto dal relativo sub-criterio per il numero degli automezzi aventi il requisito richiesto dal sub-criterio medesimo.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO Per la valutazione di questo elemento la commissione terrà conto delle modalità proposte di organizzazione, di gestione del servizio oggetto dell'appalto in termini di maggiore funzionalità ed efficacia delle proposte rimesse, preferendo quelle più idonee a	40	1.A	Qualificazione del personale impiegato (qualifica e titolo di studio, curriculum ed esperienza acquisita nel settore oggetto dell'appalto. Il concorrente dovrà indicare la qualificazione del personale da impiegare nell'appalto, avendo cura di precisare qualifica e titolo di studio, curriculum ed esperienza acquisita nel settore specifico. In particolare si terrà in considerazione la presenza di personale in possesso di: dottorato di ricerca o altro		20	

2	Piano di Gestione	35		<p>titolo post laurea in biblioteconomia: 20 punti</p> <p>laurea a indirizzo biblioteconomico: 15 punti</p> <p>oppure laurea non specifica unitamente a uno o più corsi di formazione professionale per bibliotecari, della durata complessiva di almeno 50 ore di didattica o oltre due anni di esperienza professionale documentata, anche non continuativa purché riferita agli ultimi 5 anni: 10 punti</p>			
			1.B	<p>Azioni di contenimento del turn over e organizzazione delle sostituzioni</p> <p>dovranno essere specificate le azioni approntate per una solerte e qualificata sostituzione del personale al fine di evitare o contenere criticità organizzative con riflessi negativi sull'erogazione e/o qualità del servizio e le politiche aziendali nonché i criteri e le modalità per il contenimento del turn over</p>	10		
			1.C	<p>Attività di formazione del personale che si intende svolgere nel periodo dell'appalto (a titolo esemplificativo: corsi formazione relativi a biblioteconomia, tematiche del lavoro, promozione alla lettura ecc.)</p> <p>nessuna risposta: 0 punti</p> <p>sino a 4 ore complessive di formazione rivolta all'operatore: punti 6</p> <p>da 5 ore a 8 ore: punti 8</p> <p>da 9 ore a 12 ore: punti 10</p>		10	
			2.A	<p>Descrizione delle attività di scarto, riordino e di spostamento a deposito dei libri meno consultati</p>	5		
			2.B	<p>Promozione della biblioteca e della lettura (secondo le indicazioni fornite dal</p>		20	

3	Proposte migliorative	20	<p>capitolato).</p> <p>Per l'assegnazione del punteggio verranno presi in considerazione in particolare: la tipologia e la varietà delle attività di animazione proposte, con apprezzamento per quelle più creative e innovative, le attività collegate alla stagionalità, alle festività e al territorio, nonché la pluralità dei destinatari delle attività di animazione e promozione della lettura</p> <p>4 punti per ogni attività proposta oltre a quelle del capitolato per un massimo di 20 punti</p>				
			2.C	<p>Qualità del servizio di front-office</p> <p>A titolo esemplificativo la valutazione ai fini del punteggio verterà sulla varietà e utilità delle attività di reference proposte, esperienza specifica nel front-office degli addetti, informazioni al pubblico delle attività svolte, i tempi di ricollocazione e/o riordino dei volumi a scaffale, ecc</p>	5		
			2.D	<p>Attività di comunicazione.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio il concorrente dovrà specificare come intende svolgere l'attività di comunicazione, le modalità di gestione e gli strumenti utilizzati</p>	5		
				<p>Incremento monte ore settimanale di apertura rispetto all'orario indicato nel Capitolato senza ulteriori costi per l'ente.</p> <p>10 punti per ogni ora di apertura aggiuntiva rispetto all'orario invernale previsto</p> <p>10 punti per ogni ora di apertura aggiuntiva rispetto all'orario estivo previsto</p>		20	
Totale		95		25	70		

L'attribuzione del punteggio avverrà utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, sulla base

della seguente formula, applicabile ai criteri di valutazione di natura discrezionale e precisamente:
sub 1.B, sub 2.A, sub 2.C, sub 2.D

$Xi \text{ riparam.} = (X \text{ medioconcorrente } i\text{-esimo}) / (X \text{ medio più elevato fra le offerte ammesse e valutate})$

Dove:

Xi riparam: è il punteggio attribuito

X medioconcorrente i-esimo: è la media dei punteggi attribuita per un determinato criterio o sub criterio oggetto di valutazione per ciascuna offerta

x medio più elevato fra le offerte ammesse e valutate: punteggio massimo attribuito (media) per il criterio o sub criterio oggetto di valutazione

A ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito discrezionalmente un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, corrispondente ai livelli di valutazione riportati nella tabella che segue:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Appena sufficiente	0,5
Insufficiente	0,4
Gravemente insufficiente	0,3
Negativo	0,2
Quasi del tutto assente	0,1
Completamente assente	0

Procedendo in tale modo:

attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ciascuno dei criteri/subcriteri;

determinazione dei coefficienti definitivi, ottenuti come media dei coefficienti di ciascun commissario;

il concorrente che ha ottenuto il punteggio maggiore viene rapportato all'unità, mentre i coefficienti dei rimanenti concorrenti vengono a questi rapportati, per ogni criterio/sub-criterio di valutazione in misura proporzionale;

i coefficienti, come sopra determinati, vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun sub criterio di valutazione.

La relazione illustrativa relativa ad ogni sub-criterio non potrà essere superiore a due facciate A4, solo fronte, utilizzando il font ARIAL della dimensione 12, (le eventuali facciate

ulteriori non saranno valutate)

- Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica (max punti 5)

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula con interpolazione non lineare:

$$V_i = 5(R/R_{max})^\alpha$$

dove:

V_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo per l'offerta economica;

5 = punteggio massimo previsto per l'offerta economica;

R = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente pari a 0,5.

La Commissione inizia ad esaminare le relazioni tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti

criterio 1: ORGANIZZAZIONE - (max 40 punti).

Sub criterio 1.A Qualificazione del personale impiegato (qualifica e titolo di studio, curriculum ed esperienza acquisita nel settore oggetto dell'appalto) Max punti 20 (Q)

Concorrente Le Macchine Celibi

Punti 20

Concorrente Biblion

Punti 20

Concorrente Camelot

Punti 15

Sub criterio 1.B Azioni di contenimento del turn over e organizzazione delle sostituzioni Max 10 punti (D)

Concorrente Le Macchine Celibi

- il Commissario 1 Stefania Bertani valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9

- il Commissario 2 Antonella Rosso valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8

- il Commissario 3 Silvia Turola valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,83.

Sub Criterio 1.B Punti 8,3

Concorrente Biblion

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta ottima per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,9

Sub criterio 1.B Punti 9

Concorrente Camelot

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,73.

Sub criterio 1.B Punti 7,3

Sub-criterio 1 B)	Media coefficienti Commissione	Punteggio
<u>Le Macchine Celibi</u>	0,83	8,3
<u>Biblion</u>	0,90	9
<u>Camelot</u>	0,73	7,3

Sub criterio 1.C : Attività di formazione del personale che si intende svolgere nel periodo dell'appalto. Max Punti 10 (Q).

Concorrente Le Macchine Celibi

Punti 10

Concorrente Biblion

Punti 10

Concorrente Camelot

Punti 10

Criterio 2 PIANO DI GESTIONE - (max 35 punti).

Sub criterio 2.A Descrizione delle attività di scarto, riordino e di spostamento a deposito dei libri meno consultati - max punti 5 (D).

Concorrente Le Macchine Celibi

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,77

Sub criterio 2.A Punti 3,85

Concorrente Biblion

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,77

Sub criterio 2.A Punti 3,85

Concorrente Camelot

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,6
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,63

Sub criterio 2.A Punti 3,15

Sub-criterio 2 A)	Media coefficienti Commissione	Punteggio
<u>Le Macchine Celibi</u>	0,77	3,85
<u>Biblion</u>	0,77	3,85
<u>Camelot</u>	0,63	3,15

Sub criterio 2.B Promozione della biblioteca e della lettura (secondo le indicazioni fornite dal capitolato) - max punti 20 (Q)

Concorrente Le Macchine Celibi

Punti 20

Concorrente Biblion

Punti 20

Concorrente Camelot

Punti 20

Sub criterio 2.C Qualità del servizio di front office - max punti 5 (D)

Concorrente Le Macchine Celibi

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,83

Sub criterio 2. C Punti 4,15

Concorrente Biblion

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,7.

Sub criterio 2.C Punti 3,5

Concorrente Camelot

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,7

Sub criterio 2.C Punti 3,5

Sub-criterio 2 C)	Media coefficienti Commissione	Punteggio
<u>Le Macchine Celibi</u>	0,83	4,15
<u>Biblion</u>	0,70	3,50
<u>Camelot</u>	0,70	3,50

Subcriterio 2.D Attività di comunicazione - max punti 5 (D)

Concorrente Le Macchine Celibi

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta eccellente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta eccellente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,97

Sub criterio 2 D Punti 4,85

Concorrente Biblion

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,77

Sub criterio 2.D Punti 3,85

Concorrente Camelot

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,6
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,67

Sub criterio 2.D Punti 3,35

Sub-criterio 2.D)	Media coefficienti Commissione	Punteggio
<u>Le Macchine Celibi</u>	0,97	4,85
<u>Biblion</u>	0,77	3,85
<u>Camelot</u>	0,67	3,35

Alle 13,45 la seduta viene sospesa e riprende alle ore 14,30.

Criterio 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE - max 20 punti (Q).

Incremento monte ore settimanale di apertura rispetto all'orario indicato nel Capitolato senza ulteriori costi per l'ente

Concorrente Le Macchine Celibi

Punti 20

Concorrente Biblion

Punti 20

Concorrente Camelot

Punti 20

Alle ore 15,00 termina la seduta riservata.

==°==

Il Responsabile di procedimento in fase di gara
e segretario verbalizzante
Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
Stefania Bertani
Presidente

Antonella Rosso
Componente esperto

Silvia Turola
Componente esperto

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

C.F. 00209290352

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA

Indetta ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, convertito nella L. 120/2020, modificata dal D.L. 77/2021, convertito nella L. 108/2021,

==°==

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Il Responsabile del procedimento in fase di gara alle ore 15,04 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale e attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate;

successivamente:

- a seguito del preliminare inserimento in SATER, per ciascun concorrente, dei coefficienti unici di valutazione per ogni criterio e sub-criterio qualitativo dell'offerta tecnica, vengono definiti i punteggi complessivi delle offerte tecniche dei concorrenti, prima della riparametrazione, mediante utilizzo della formula indicata nella Lettera d'invito, ricordata nel corso della terza seduta, come si evince dai seguenti prospetti:

Criteri e sub-criteri di valutazione	Le Macchine Celibi		Biblion		Camelot	
	Coeff.	Punteggio	Coeff.	Punteggio	Coeff.	Punteggio
Sub.c 1.A	1	20,00	1	20,00	0,75	15,00
Sub.c 1.B	0,83	8,30	0,90	9,00	0,73	7,30
Sub c 1.C	1	10,00	1	10,00	1	10,00
Sub c 2.A	0,77	3,85	0,77	3,85	0,63	3,15
Sub c 2.B	1	20,00	1	20,00	1	20,00
Sub c 2.C	0,83	4,15	0,70	3,50	0,70	3,50
Sub c 2.D	0,97	4,85	0,77	3,85	0,67	3,35
Crit. 3	1	20,00	1	20,00	1	20,00
Punteggio offerta tecnica ante riparametrazione		91,15		90,20		82,30

- vengono determinati, tramite SATER, i punteggi conseguiti dai concorrenti, a seguito della riparametrazione, sugli elementi di natura qualitativa.

I punteggi complessivi delle offerte tecniche, a seguito della riparametrazione, risultano i seguenti:

Punteggio offerta tecnica	Le Macchine Celibi	Biblion	Camelot
	Punteggio dopo la riparametrazione		
	94,22	93,19	84,87

- viene conclusa in SATER la fase di "valutazione tecnica" per consentire l'apertura delle offerte economiche;

- si procede all'apertura delle medesime, da cui risultano i seguenti dati:

Criteri di valutazione offerta economica	Le Macchine Celibi	Biblion	Camelot
Ribasso % sull'importo a base di gara	7,00	4,50	1,25

Si procede quindi, tramite SATER, alla determinazione dei punteggi delle offerte economiche mediante applicazione della relativa formula prevista dalla Lettera d'invito, come si evince dalle seguenti tabelle:

Punteggio offerta economica	Le Macchine Celibi	Biblion	Camelot
	5,00	4,01	2,11

La Commissione definisce pertanto il punteggio complessivo, dato dalla somma del punteggio dell'offerta tecnica e del punteggio dell'offerta economica, per ciascun concorrente:

Punteggi	Le Macchine Celibi	Biblion	Camelot
Offerta tecnica	94,22	93,19	84,87
Offerta economica	5,00	4,01	2,11
Totale	99,22	97,20	86,98

La Commissione giudicatrice formula la proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico Le Macchine Celibi società coop.va, via F. Malaguti, 1/6 40126 Bologna, CF/PI 02537350379, che ha conseguito un punteggio di 99,22 su 100 punti ed ha offerto un ribasso percentuale del 7% e trasmette la documentazione al Responsabile del procedimento in fase di gara per il seguito di competenza.

La seduta termina alle ore 15,27

Il Responsabile di procedimento in fase di gara
e segretario verbalizzante
Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
Stefania Bertani
Presidente

Antonella Rosso
Componente esperto

Silvia Turola
Componente esperto



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 1270 del 19/12/2023.

Reggio Emilia, li 20/12/2023

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA